



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ**

---

## **ОТЧЕТЕН ДОКЛАД**

**За дейността на Апелативен съд-София,  
окръжните и районните съдилища от  
апелативния район през 2017 година**

*Гр. София, март 2018 година*

## СЪДЪРЖАНИЕ

<b>АДМИНИСТРАТИВНО-РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ</b> .....	стр. 1
<b>I. КАДРОВО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ</b> .....	стр. 1
1. СЪДИИ .....	стр. 1
2. СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ .....	стр. 2
<b>II. АДМИНИСТРАТИВНА И ФИНАНСОВА ДЕЙНОСТ</b> .....	стр. 3
1. АДМИНИСТРАТИВНА ДЕЙНОСТ .....	стр. 3
2. ФИНАНСОВА ДЕЙНОСТ .....	стр. 5
<b>III. ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ ИЗВЪН ОСНОВНАТА ИМ ПО ПРАВОРАЗДАВАНЕ</b> .....	стр. 7
1. СТАНОВИЩА ПО ОБРАЗУВАНИ ТЪЛКУВАТЕЛНИ ДЕЛА .....	стр. 7
2. УЧАСТИЕ НА СЪДИИТЕ В РАБОТНИ ГРУПИ И РАБОТНИ СРЕЩИ .....	стр. 14
3. УЧАСТИЕ НА СЪДИИТЕ В КОНКУРСНИ КОМИСИИ .....	стр. 14
4. СЪВЕЩАНИЯ ЗА АНАЛИЗИРАНЕ И ОБОБЩАВАНЕ НА СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ И ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ РАЙОНА .....	стр. 15
5. УЧАСТИЕ НА СЪДИИ ОТ АС-СОФИЯ В КОМИСИИ ПО ПРОВЕРКИ НА ОРГАНИЗАЦИЯТА НА ДЕЙНОСТТА НА СЪДИИТЕ ОТ ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ РАЙОНА НА АС-СОФИЯ .....	стр. 15
6. ДЕЙНОСТ НА КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА НА СЪДИИТЕ ОТ АС-СОФИЯ .....	стр. 17
<b>IV. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ</b> .....	стр. 17
<b>V. КВАЛИФИКАЦИЯ НА МАГИСТРАТИ И СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ</b> ..	стр. 21
<b>VI. СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ</b> .....	стр. 24
1. СГРАДЕН ФОНД .....	стр. 24
2. ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ .....	стр. 24
3. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ .....	стр. 25
<b>ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ ПО КОЛЕГИИ В АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ</b> .....	стр. 27
<b>I. НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ</b> .....	стр. 27
1. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА .....	стр. 27
2. БРОЙ СВЪРШЕНИ ДЕЛА ЗА ГОДИНАТА. СРОЧНОСТ. ....	стр. 33
3. РЕШЕНИ ДЕЛА ПО СЪЩЕСТВО. АНАЛИЗ ПО ВИДОВЕ. ....	стр. 33
4. БРОЙ ВЪРНАТИ ДЕЛА. ПРИЧИНИ. ....	стр. 35
5. БРОЙ ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ ВЪЗЗИВНИ ПРОИЗВОДСТВА. РЕЗУЛТАТИ ОТ КАСАЦИОННА ПРОВЕРКА. ИЗВОДИ .....	стр. 35
6. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ В РКИ .....	стр. 36
7. ДЕЛА С ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС .....	стр. 36

<b>II. ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ И ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ</b> .....	стр. 37
1. ОБРАЗУВАНЕ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА .....	стр. 37
2. ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ И ТЪРГОВСКИТЕ ДЕЛА .....	стр. 38
3. ДРУГИ ДЕЙНОСТИ НА СЪДИИТЕ .....	стр. 41
4. МЕРКИ ЗА ОПТИМИЗИРАНЕ РАБОТАТА .....	стр. 42
<b>АНАЛИЗ НА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН НА АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ</b> .....	стр. 42
<b>I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ</b> .....	стр. 43
<b>II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В СГС И ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ РАЙОНА НА АС-СОФИЯ</b> .....	стр. 45
1. ОС-БЛАГОЕВГРАД .....	стр. 45
2. ОС-ВИДИН .....	стр. 46
3. ОС-ВРАЦА .....	стр. 46
4. ОС-КЮСТЕНДИЛ .....	стр. 46
5. ОС-МОНТАНА .....	стр. 47
6. ОС-ПЕРНИК .....	стр. 47
7. ОС-СОФИЯ .....	стр. 48
8. СГС .....	стр. 48
<b>АНАЛИЗ НА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ РАЙОНА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ</b> .....	стр. 49
<b>I. РАЙОННИ СЪДИЛИЩА</b> .....	стр. 49
1. КЪМ ОС-БЛАГОЕВГРАД .....	стр. 49
2. КЪМ ОС-ВИДИН .....	стр. 49
3. КЪМ ОС-ВРАЦА .....	стр. 49
4. КЪМ ОС-КЮСТЕНДИЛ .....	стр. 50
5. КЪМ ОС-МОНТАНА .....	стр. 50
6. КЪМ ОС-ПЕРНИК .....	стр. 50
7. КЪМ ОС-СОФИЯ .....	стр. 50
8. КЪМ СГС .....	стр. 50
<b>II. НАТОВАРЕНОСТ НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА</b> .....	стр. 50
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	стр. 51

# АДМИНИСТРАТИВНО - РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ

## I. КАДРОВО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ

### 1. СЪДИИ

Щатната численост на съдиите от Апелативен съд - София в началото на 2017 г. е 64 (шестдесет и четири) щатни бройки, като с решения на Пленума на ВСС по Протокол № 20 от 22.06.2017 г. – т. 27 и Протокол № 23 от 20.07.2017 г. – т. 7 числеността е увеличена с 6 (шест) съдийски бройки. Разпределението на щата на съдиите е: 1(една) щ. бр. за административен ръководител и председател на съда, 24 (двадесет и четири) щ. бр. за съдии в Наказателна колегия, в това число и заместник административен ръководител – и ръководител на НК, 24 (двадесет и четири) щ. бр. за съдии в Гражданска колегия, в това число и заместник административен ръководител – и ръководител на ГК и 21 (двадесет и една) щ. бр. за съдии в Търговска колегия, в това число и заместник административен ръководител – и ръководител на ТК.

В началото на 2017 г. незаетите щатни бройки са 11(единадесет): 1 (една) щ. бр. за зам. административен ръководител и ръководител на НК, 1 (една) щ. бр. за зам. административен ръководител и ръководител на ГК, 4 (четири) щ. бр. в Наказателна колегия, 4 (четири) щ. бр. в Гражданска колегия и 1 (една) щ. бр. в Търговска колегия.

С решения на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 15 от 11.04.2017 г. за зам. административен ръководител и ръководител на НК е избрана съдия Елена Каракашева и за зам. административен ръководител и ръководител на ГК е избран съдия Иво Дачев, които на 19.04.2017 г. встъпиха в ръководните длъжности.

С решения на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, незаети щатни бройки бяха попълнени, както следва:

В Наказателна колегия на длъжност „съдия в апелативен съд” бяха възстановени и встъпиха в длъжност съдиите на 03.10.2017 г. съдия Калин Калпакчиев и съдия Камен Иванов, членове на ВСС до този момент.

В Гражданска колегия на длъжност „съдия в апелативен съд” встъпиха съдиите: на 22.05.2017 г. съдия Надежда Махмудиева, на 01.06.2017 г. съдия Камелия Първанова, на 05.06.2017 г. съдия Златина Рубиева и на 19.10.2017 г. съдия Катерина Рачева.

В Търговска колегия на длъжност „съдия в апелативен съд” на 26.05.2017 г. встъпи съдия Христо Лазаров.

На 03.10.2017 г., във връзка с встъпването в длъжност като член на Висшия съдебен съвет, съдия Стефан Гроздев освободи длъжността зам. административен ръководител и ръководител на ТК.

През 2017 г. от Апелативен съд - София командировани във Върховен касационен съд бяха съдиите: от Наказателна колегия – съдия Красимира Медарова и съдия Невена Грозева и от Търговска колегия – съдия Людмила Цолова.

В периода от 06.03.2017 г. до 04.05.2017 г. съдия Алексей Трифонов изпълняваше длъжността „заместник министър на Министерство на правосъдието” в Министерство на правосъдието.

До 20.09.2017 г. съдия Весислава Иванова беше член на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС.

На 03.10.2017 г. съдия Джулиана Петкова се завърна от отпуск по майченство. Гражданска колегия - 4 (четири) щ. бр. за длъжността „съдия в апелативен съд”

От 04.10.2017 г. съдия Иван Стойчев е член на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС.

На незаетите щатни бройки, както и на мястото на командированите във ВКС, в Апелативен съд - София са командировани съдии от Софийски градски съд, Софийски окръжен съд, Окръжен съд – Враца и Окръжен съд – Благоевград.

В края на 2017 година незаетите щатни съдийски бройки са както следва: 1 (една) щ. бр. за длъжността „зам. административен ръководител и ръководител на ТК”, в Наказателна колегия – 3 (три) щ. бр. за длъжността „съдия в апелативен съд”, в Гражданска колегия - 4 (четири) щ. бр. за длъжността „съдия в апелативен съд” и в Търговска колегия - 3 (три) щ. бр. за длъжността „съдия в апелативен съд”.

## **2. СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ**

Щатната численост на администрацията на Апелативен съд - София към 01.01.2017 г. е 73 (седемдесет и три) щатни бройки и не е променяна до края на 2017 година.

Съотношението на съдии към съдебни служители в Апелативен съд - София по щат е 1:1,04 и както всяка година отчитаме, това е най – ниското съотношение спрямо всичките останали съдилища в страната.

През 2017 г. е прекратен трудовият договор със съдебния деловодител в ТД Даниела Захариева по нейна молба, с Фиданка Цанова, поради връщането на работа на Руска Василева – съдебен деловодител в НД, която е била в платен отпуск за отглеждане на малко дете и Виктория Шмараева, поради връщане на работа на Елка Йорданова – чистач, която е била в продължителен отпуск по болест. Служителите Нина Вьонг – съдебен секретар и Мариета Маринова – съдебен деловодител в НД през 2017 г. ползват платен отпуск за отглеждане на малко дете.

Свободна щатна бройка в началото на годината е за длъжността „завеждащ служба – ГД”, която длъжност е освободена от Галя Петкова, поради пенсионирането ѝ. От 03.01.2017 г. Валентина Петрова – съдебен деловодител в ГД е преназначена на длъжността „завеждащ служба – ГД”, с което се освобождава длъжност за съдебен деловодител в ГД. Освободена е щатна бройка за съдебен деловодител и в ТД, поради напускането на Даниела Захариева. За попълване на двете свободни щатни бройки, при условията на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ (чрез преместване от друг орган на съдебна власт), са назначени Диана Топчийска като съдебен деловодител в ГД и Нина Танчова като съдебен деловодител в ТД.

## **II. АДМИНИСТРАТИВНА И ФИНАНСОВА ДЕЙНОСТ**

### **1. АДМИНИСТРАТИВНА ДЕЙНОСТ**

Административното ръководство на Апелативен съд – София е осъществявано от съдия Даниела Дончева – административен ръководител и председател на съда.

Зам. административен ръководител – зам. председател и ръководител на Търговска колегия е съдия Стефан Гроздев до 02.10.2017 г. Със Заповед № А-1196/04.10.2017 г. на съдия Бистра Николова е възложено да изпълнява функциите „ръководител на Търговска колегия“

Зам. административен ръководител – зам. председател и ръководител на Наказателна колегия е съдия Елена Каракашева от 19.04.2017 г., която до този момент на основание Заповед № А-1012 от 08.11.2016 г. е изпълнявала функциите на ръководител на Наказателна колегия.

Зам. административен ръководител – зам. председател и ръководител на Гражданска колегия е съдия Иво Дачев от 19.04.2017 г. До този момент, на основание Заповед № А-1013 от 08.11.2016 г. съдия Диана Коледжикова е изпълнявала функциите на ръководител на Гражданска колегия.

През 2017 г. от административното ръководство са издадени 1602 заповеди. Взето е отношение по 237 писма от Висшия съдебен съвет, 34 писма от Инспектората към ВСС, 12 писма от Министерство на правосъдието, 44 писма от Националния институт на правосъдието и 140 писма от други институции. Постъпили са и са разгледани 68 жалби и искания на граждани и юридически лица.

В кадрово отношение са извършени 11 назначения, 15 преназначения и 5 прекратявания на трудовите правоотношения, като своевременно е извършена регистрация по тях в Националната агенция по приходите.

През 2017 г. на основание чл. 105, ал. 1, т. 5 от ЗСВ председателят на съда е свикал 9 (девет) Общи събрания на съдиите от Апелативен съд – София и 1 (едно) Общо събрание на съдиите и съдебните служители.

На 26.01.2017 г. е проведено Общо събрание на съдиите и съдебните служители от Апелативен съд - София във връзка с разходване средствата по Фонд „СБКО” през 2017 г.

На 26.01.2017 г. е проведено Общо събрание на съдиите от Апелативен съд – София, на което на основание чл. 71, т. 1 от ЗСВ са освободени 2 (двама) съдебни заседатели на ОС – София и 6 (шест) съдебни заседатели на СГС.

На 02.02.2017 г. е проведено Общо събрание на съдиите от Апелативен съд – София, на което са приети Правила за работата на Общото събрание на съдиите, съгласно чл. 85, ал. 3, т. 6 вр. чл. 104, ал. 2 от ЗСВ.

На 09.03.2017 г. е проведено Общо събрание на съдиите от Апелативен съд – София, на което на основание чл. 71, т. 1 от ЗСВ са освободени 6 (шест) съдебни заседатели на СГС.

На 16.03.2017 г. е проведено Общо събрание на съдиите от Апелативен съд – София, на което е дадено становище по направените от административния ръководител и председател на съда предложения за заместник административни ръководители – заместник председатели и ръководител на НК и на ГК.

На 21.04.2017 г. в зала Тържествена на Съдебната палата е проведено Годишното отчетно събрание за дейността на Апелативен съд – София, окръжните и районните съдилища от апелативния район през 2016 г. На същото събрание е утвърден броят на съдебните заседатели на Окръжен съд – Благоевград за мандат 2018-2022 на основание чл. 67а от ЗСВ и на основание чл. 71, т. 1 от ЗСВ са освободени 2 (двама) съдебни заседатели на ОС-Враца и 2 (двама) съдебни заседатели на ОС-Монтана.

На 16.06.2017 г. е проведено Общо събрание на съдиите от Апелативен съд – София, на което са избрани съдебни заседатели на Софийски градски съд, както и на основание чл. 71, ал. 1 от ЗСВ са освободени 4(четирима) съдебни заседатели на Софийски градски съд, 1 съдебен заседател на Окръжен съд – Монтана.

На 19.10.2017 г. е проведено Общо събрание на съдиите от Апелативен съд – София, на което встъпва в длъжност и полага клетва съдия Катерина Рачева. На същото събрание е извършен избор на съдебни заседатели на ОС-Кюстендил и на основание чл. 71, ал. 1 от ЗСВ са освободени 2 (двама) съдебни заседатели на Софийски градски съд, 2 (двама) съдебни заседатели на Окръжен съд – Монтана и 1 (един) съдебен заседател на Окръжен съд – София. На основание чл. 85, ал. 3, т. 1 вр. чл. 104, ал. 2 от ЗСВ са определени към колегиите новите 6 (шест) щатни бройки, съответно 3 щ.бр. към ТК и 3 щ.бр. към ГК.

На 14.11.2017 г. е проведено Общо събрание на съдиите от Апелативен съд – София, на което е обсъдена т. 8 от доклада на ВКС във връзка с проверка на АС-София, съгласно заповед № 2510/16.10.2017 г. на председателя на ВКС и направеното в тази връзка предложение за изменение на Вътрешните правила за случайно разпределение на делата,

както и обсъждане на Правила за определяне на критерии за промяна на персоналния състав на отделните съдебни състави и изслушване предложение на председателя и заместник председателите за разпределение на съдиите по колегии, на основание чл. 106, ал. 1, т. 3 от ЗСВ.

На 21.12.2017 г. е проведено Общо събрание на съдиите от Апелативен съд – София, на което е преразгледана кандидатурата на съдебен заседател на Софийски градски съд и е прието предложението за разпределение по колегии на специализацията по материя, съгласно чл. 85, ал. 3, т. 1 вр. чл. 104, ал. 2 от ЗСВ.

В изпълнение на задължението по чл. 106, ал. 1, т. 7 от ЗСВ през отчетната година бяха сформирани 5 (пет) комисии, които извършиха проверки на организацията на дейността на съдиите от Окръжен съд – София, Окръжен съд – Перник, Окръжен съд – Кюстендил, Окръжен съд – Монтана и Окръжен съд – Видин.

В изпълнение на задължението по чл. 106, ал. 1, т. 10 от ЗСВ на 02.12.2016 г. в гр. Видин се проведе съвещание на съдии от Апелативен съд - София със съдии от всички окръжни съдилища от съдебния район за анализ и обобщаване на съдебната практика по наказателни, граждански и търговски дела, с разискване по предварително уточнени актуални въпроси.

През 2017 г., във връзка с участието на Апелативен съд – София в пилотния проект „Електронно правосъдие”, страните и техните адвокати получиха електронен достъп до делата си. Съдебните книжа по всички дела се сканират и се прикачват към електронните папки в автоматизираната система за управление на делата.

Във връзка с административната дейност през 2017 г. беше извършена проверка от ВКС, съгласно заповед № 2510/16.10.2017 г. на председателя на ВКС и от Инспектората към ВСС, съгласно заповед № СС-01-1/23.01.2018 г. на Главния инспектор. По всяка от проверките ръководството на съда запозна съдиите с направените препоръки на Общи събрания, съответно на 14.11.2017 г. и на 06.03.2018 г. и взе административни решения, за което се издадоха и съответните заповеди.

## **2. ФИНАНСОВА ДЕЙНОСТ**

През 2017 г. на Апелативен съд - София Висшият съдебен съвет утвърждава бюджетна сметка в общ размер 6 046 039 лева, разпределени по пера и процентно, както следва:

Разходи за заплати - 4 263 641 лева (70,5 %);

Други възнаграждения за персонала – 522 890 лева (9,2 %);



Осигурителни вноски - 940 917 лева (15,5%);  
 Издръжка, данъци, такси и др. - 248 634 лева (4%);  
 Капиталови разходи за ДМА – 38 627 лева (0,6%);

Изразходвани са общо 6 026 971 лева, което представлява 99,7% спрямо годишния план от 6 046 039 лева.

Анализирайки извършените разходи през последните 3 (три) години е видно, че същите имат тенденция в увеличение до 20,39% през 2016 г., нагледно посочено в таблицата по-долу.

година	разходи по бюджетната сметка	изменение в % спрямо предходната година	изменение в лева спрямо предходната година
2015	4 375 820	100%	
2016	5 267 660	20,39 %	891 840
2017	6 046 039	14,42%	759 311

Увеличението от 14,42% на разходите спрямо предходната година е обективно, обусловено от увеличения брой дела за разглеждане и съответно необходимостта от увеличение на щата, онагледено в следващата таблица.

година	разходи по бюджетната сметка	щатна численост	изменение в % спрямо предходната година	брой дела за разглеждане	изменение в % спрямо предходната година
2015	4 375 820	132	100 %		
2016	5 267 660	137	3,8 %	9469	10,7 %
2017	6 026 971	143	4,4%		

Постъпилите приходи в Апелативен съд - София за 2017г. са в общ размер 5 871 443 лева, което е 97,42% спрямо извършените разходи. Това са:

Приходи от съдебни такси - 5 852 190 лева;

Приходи от конфискувани средства по чл. 82 от ГПК - 9 185 лева;

Други приходи от застрахователни обезщетения и разноски по наказателни и граждански дела - 10 068 лева.

Динамиката на постъпилите приходи в последните три години имат следните стойности, посочена в таблица.

година	приходи общо за периода	изменение в % спрямо предходната година	приходи от държавни такси	изменение в % спрямо предходната година
2015	4 234 016	100 %	4 204 589	
2016	5 606 977	32,4 %	5 550 831	32 %
2017	5 871 443	4,72%	5 852 190	5,43%

За 2017 г. приходите представляват 97,42 % спрямо извършените разходи, които са в общ размер 6 026 971 лева.

### **III. ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ ИЗВЪН ОСНОВНАТА ИМ ПО ПРАВОРАЗДАВАНЕ**

#### **1. СТАНОВИЩА ПО ОБРАЗУВАНИ ТЪЛКУВАТЕЛНИ ДЕЛА**

През 2017 г. всички съдии от Апелативен съд – София участваха в съвещания, във връзка с изготвяне на становища по поставени от Върховния касационен съд въпроси, свързани с тълкувателната му дейност. Изготвени са становища по следните тълкувателни дела, както и обобщени становища по апелативни райони, във връзка с поставени от ВКС въпроси:

##### **- по искане № R-4-1/16.02.2017 г. на ВКС:**

1. Кога влиза в сила присъдата/решението в случай на оттегляне на въззивната жалба или протест от жалбоподателя или прокурора и кой е компетентният орган да се произнесе по оттеглянето и с какъв акт в следните хипотези:

- когато оттеглянето е в срока на обжалване;
- когато оттеглянето е извън срока на обжалване, но преди делото да е пренесено в горната инстанция;
- когато оттеглянето е пред горната инстанция?

2. Кога влиза в сила присъдата/решението в случай на връщане на жалбата или протеста, поради това, че: са подадени срещу съдебен акт, който не подлежи на обжалване; са просрочени; са подадени от ненадлежна страна; или страдат от друг неотстранен в законовия срок недостатък, в следните хипотези:

- когато връщането на жалбата или протеста не е било обжалвано или протестирано с частна жалба или частен протест
- когато горната инстанция потвърди връщането на жалбата или протеста?

3. Кога влиза в сила присъдата/решението в случай, че пред горната инстанция е било образувано въззивно производство, независимо от недостатъка в жалбата или протеста, когато на това основание те са били оставени без разглеждане?

4. Кога влиза в сила присъда/решение, когато с тях са осъдени или оправдани няколко подсъдими за няколко деяния и съдебният акт е обжалван или протестиран частично – само по отношение на част от дейците и/или на част от деянията? Какви са пределите на въззивната проверка в тази хипотеза?

Докладчик: съдия Петър Гунчев.

- **тълкувателно дело № 2/2017 г. на ОСНК на ВКС** с предмет:

1. Налице ли са основания за реабилитация по право, респ. за съдебна реабилитация, по отношение на осъден, неизтърпял /неизпълнил/ наложеното му наказание, чиято изпълнимост е погасена по давност?

2. Реабилитацията на осъден, неизтърпял /неизпълнил/ наложеното му наказание, чиято изпълняемост е погасена по давност настъпва:

а. с изтичане на абсолютния давностен срок по чл. 82, ал. 4 НК

б. с изтичане на давностния срок по чл. 82, ал. 1 НК

в. с изтичане не само на давностния срок, но и на срока по чл. 86-88а НК?

3. Допустима ли е реабилитация, когато не е образувано изпълнително производство и наложеното наказание глоба по чл. 37, ал. 1, т. 4 НК не е изпълнено и кога настъпва:

а. с изтичане на срока по чл. 82, ал. 1, т. 5 НК

б. с изтичане на срока по чл. 82, ал. 4, вр. ал. 1, т. 5 НК

в. с изтичане на срока по чл. 171, ал. 1, респ. ал. 2 ДОПК?

4. Допустима ли е реабилитация когато е образувано изпълнително производство, но наложеното наказание „глоба” по чл. 37, ал. 1, т. 4 НК не е изпълнено и кога настъпва:

а. с изтичане на срока по чл. 82, ал. 1, т. 5 НК

б. с изтичане на срока по чл. 82, ал. 4, вр. ал. 1, т. 5 НК

в. с изтичане на срока по чл. 171, ал. 2 ДОПК и срока по чл. 82, ал. 1, т. 5 НК или и срока по чл. 86 – 88а НК?

5. Следва ли в производството по чл. 435 НПК съдът служебно да събира доказателства за наложеното наказание, респ. за предприетите действия за изпълнението му, както и за предприетите действия по възстановяване или обезпечаване на причинените от престъплението вреди?

6. При настъпила реабилитация по право, съдът в производството по чл. 434, ал. 1 НПК се произнася само по допустимостта на молбата за съдебна реабилитация или е длъжен да разгледа и нейната основателност по реда на чл. 435 НПК?

7. Приложим ли е повторно институтът на чл. 78а НК по отношение на освобождавано от наказателна отговорност лице, което не е изпълнило /не е изтърпяло/ наложено му административно наказание „глоба”, когато за събиране на глобата е образувано изпълнително производство?

С изтичане на кой от регламентираниите давностни срокове

а. по чл. 82, ал. 4 ЗАНН

б. по чл. 82, ал. 4, вр. ал. 1, т. 5 НК

в. по чл. 171, ал. 2 ДОПК

отпада отрицателната предпоставка по чл. 78а, ал. 1, б. „б”, пр. 2 НК?

Необходимо ли е след изтичане на давностния срок да изтече и предвиденият в чл. 86, ал. 1, т. 3 НК едногодишен срок?

8. Приложим ли е повторно институтът на чл. 78а НК по отношение освобождаването от наказателна отговорност на лице, което не е изпълнило /не е изтърпяло/ наложеното му административно наказание „глоба”, когато за събиране на глобата не е образувано изпълнително производство?

С изтичане на кой от давностните срокове

а. по чл. 82, ал. 1, б. „а” ЗАНН

б. по чл. 82, ал. 1, т. 5 НК

в. по чл. 82, ал. 4, вр. ал. 1, т. 5 НК

г. по чл. 171, ал. 2 ДОПК

отпада отрицателната предпоставка по чл. 78а, ал. 1, б. „б”, пр. 2 НК?

Необходимо ли е след изтичане на давностния срок да изтече и предвиденият в чл. 86, ал. 1, т. 3 НК едногодишен срок?

Докладчик : съдия Светла Букова.

- **тълкувателно дело № 1/2017 г. на ОСНК на ВКС** с предмет:

Приложим ли е институтът на освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание за престъпления по чл. 325, ал. 1 НК при наличие на материално правни основание по чл. 78а, ал. 1 НК, с оглед визираното ограничение в ал. 7 (ДВ, бр. 27 от 2009 г., предишна ал. 6, бр. 26 от 2010 г.), когато престъплението е извършено спрямо орган на власт при или по повод изпълнение на службата му?

Докладчик: съдия Пламен Дацов.

- **тълкувателно дело № 2/2017 на ОСГК на ВКС** с предмет: Кой

правен субект дължи цената на доставената топлинна енергия за битови нужди, съгласно разпоредбите на Закона за енергетиката в хипотезата, при която топлоснабденият имот е предоставен за ползване по силата на договорно правоотношение – собственикът, респ. носителят на ограниченото вещно право или титулярът на облигационното право на ползване ?

Докладчик: съдия Елезабет Петрова.

- **тълкувателно дело № 1/2017 г. на ОСГК на ВКС** с предмет:

Може ли съдът при иск по чл. 2, ал. 1 ЗОДОВ да определи обезщетението за имуществени вреди, съставляващи адвокатско възнаграждение, в размер по-малък от платения в наказателния процес ?

Докладчик: съдия Камелия Първанова.

- **тълкувателно дело № 1/2016 г. на ОСГТНК на ВКС** с предмет:  
Кои лица са материално легитимирани да получат обезщетение за  
неимуществени вреди при причинена смърт на техен близък ?

Докладчик: съдия Бистра Николова.

- **тълкувателно дело № 4/2016 г. на ОСГТК на ВКС** с предмет :

1. Има ли правомощие председателят на кооперация или  
кооперативен съюз по Закона за кооперациите да сключва сделки на  
разпореджане с недвижими имоти и вещни права върху тях без разрешение  
на Общото събрание по чл. 15, ал. 4, т. 10 ЗК?

2. Наличието на решение на Общото събрание на кооперацията по  
чл. 15, ал. 4, т. 10 ЗК необходимо условие ли е за действителност на  
разпоредителна сделка със собствен на кооперацията недвижим имот или с  
вещно право върху такъв имот, сключена от представляващия  
кооперацията орган?

Докладчик: съдия Димитър Мирчев.

- **тълкувателно дело № 3/2017 г. на ОСНК на ВКС** с предмет:

1. Тече ли давностен срок по чл. 82 от НК по отношение на  
подлежащи на изпълнение на наказания „пробация” в периода след  
влизане в сила на съдебния акт, с който е наложено до отпадане на  
основанията по чл. 228, ал. 3 от ЗИНЗС ?

2. Подлежат ли на замяна на основание чл. 43а т. 1 и т. 2 НК,  
включени в наказанието „пробация” пробационни мерки, чието  
изпълнение е преустановено при условията на чл. 228 ал. 3 ЗИНЗС, когато  
ефективно изтърпяваното наказание „лишаване от свобода” или  
прилаганите мерки за неотклонение „задържане под стража“ или „домашен  
арест“ са с по-дълъг срок от давностния по чл. 82 ал. 4 вр. ал. 1 т. 5 НК ?

Докладчик: съдия Владимир Астарджиев.

- **тълкувателно дело № 2/2017 г. на ОСГК на ВКС** с предмет:

Прекратява ли се облигационното правоотношение между  
топлопреносното предприятие и клиентите на топлинна енергия в  
съответната сграда – етажна собственост в случаите на чл. 78 от Наредба  
№ 16-334 от 06.04.2017 г. за топлоснабдяването ?

Докладчик: съдия Елизабет Петрова.

- **тълкувателно дело № 2/2017 г. на ОСГТК на ВКС** с предмет:

1. Намира ли приложение защитата на кредитора по чл. 135 ЗЗД по  
отношение на извършени от поръчителя разпоредителни действия?

2. Налице ли е връзка на преюдициалност по смисъла на чл. 229, ал.  
1, т. 4 от ГПК между производството по предявен от кредитора иск за  
вземането му и предявения иск по чл. 135 ЗЗД за обявяване относителната  
недействителност на извършени от длъжника действия, увреждащи  
кредитора?

Докладчик: съдия Нина Стойчева.

- **тълкувателно дело № 1/2017 г. на ОСГТК на ВКС** с предмет:

1. Какъв е порокът на въззивно решение, постановено при наличие на основание за спиране на производството по чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК ?

2. Допустимо ли е исково производство в хипотезата, при която посоченият в исковата молба ответник е починал преди предявяването на иска ?

Докладчик: съдия Христо Лазаров.

- **тълкувателно дело № 4/2017 г. на ОСНК на ВКС** с предмет:

Налице ли са основанията за промяна на тълкуването, дадено в т. 1.1, т.1.2.1, т.1.2.3 и т. 3.1 от Тълкувателно решение № 3 от 22.12.2015 година по Тълкувателно дело № 3/2015 година и следва ли да бъде допълнено тълкувателното решение в тези му части относно приетото, че:

т. 1.1. Наказателно производство, образувано срещу лице, по отношение на което за същото деяние е било проведено приключило с влязъл в сила акт административнонаказателно производство с характер на наказателно производство по смисъла на ЕКПЧ, подлежи на прекратяване на основание чл. 4, § 1 от Протокол № 7 по реда на чл. 24, ал. 1, т. 6 от НПК;

т. 1.2.1. Двойното наказание на едно и също лице за едно и също деяние в административнонаказателното производство без характер на наказателно производство по смисъла на чл. 4 от Протокол № 7 към ЕКПЧ и в наказателното производство, когато административно- наказателното производство се е развивало първо във времето, се преодолява по установения от чл. 70, б. „г” от ЗАНН ред.

т. 1.2.3. Когато административнонаказателното производство не може да бъде възобновено, последиците от повторното наказателно преследване на лицето за същото деяние, за което спрямо него е било проведено приключило с влязъл в сила акт административно-наказателното производство с наказателен характер по смисъла на чл. 4 от Протокол № 7 към ЕКПЧ се преодоляват чрез прекратяване наказателното производство на основание чл. 4, § 1 от Протокол № 7 към ЕКПЧ по реда на чл. 24, ал. 1, т. 6 от НПК, съответно, отмяна на постановените по него съдебни актове и прекратяването му или с възобновяване на наказателното производство, отмяна на постановените по него съдебни актове и прекратяването му.

т. 3.1. Деецът не следва да носи едновременно наказателна и административнонаказателна отговорност в случаите, когато с извършеното от него деяние са нарушени едновременно наказателна и административнонаказателна норма с различни обекти на защита.

Докладчик: съдия Николай Джурковски.

**- тълкувателно дело № 6/2017 г. на ОСНК на ВКС с предмет:**

1. Представява ли непълнотата или противоречието в събраните в досъдебното производство доказателства и доказателствени средства необоснованост на обвинителния акт и съставлява ли съществено процесуално нарушение на специалните правила по чл. 246 НПК, което е основание за връщане на делото в досъдебното производство ?

2. Представява ли необоснованост на обвинителния акт несъответната, според съда, правна оценка на фактите по обвинението и основание ли е за връщане на делото в досъдебното производство ?

3. Дължи ли се и при какъв стандарт, с оглед уредбата в чл. 246 НПК, анализ на посочения в обвинителния акт доказателствен материал и мотиви, с което да се обоснове правната квалификация на повдигнатото обвинение? Отсъствието им представлява ли отстранимо съществено процесуално нарушение, което е основание за връщане на делото?

Докладчик: съдия Мария Митева.

**- тълкувателно дело № 3/2016 г. на ОСГТК на ВКС с предмет:**

1. Предявяването на иска като частичен и последвалото негово увеличаване по реда на чл. 214, ал. 1 ГПК има ли за последица спиране и прекъсване на погасителната давност по отношение на непредявената част от вземането ?

2. Ползва ли се решението по уважен частичен иск със сила на присъдено нещо, относно правопораждащите факти на спорното право, при предявен в друг исков процес иск за разликата до заявения пълен размер на вземането, произтичащо от същото право ?

3. Налице ли е процесуална пречка от чл. 126 ГПК за допустимост на частичния иск, когато между същите страни, на същото основание и за същото вземане е предявен частичен иск, по който по-рано заведеното дело е висящо ?

Докладчик: съдия Николай Метанов.

**- тълкувателно дело № 2/2017 г. на ОСГТК на ВКС с допълнителен въпрос: Какъв е редът за защита на кредитора при последваща разпоредителна сделка, извършена от третото лице, в чиято полза длъжникът му се е разпоредител с имуществото си ?**

Докладчик: съдия Нина Стойчева.

**- тълкувателно дело № 3/2017 г. на ОСГТК на ВКС с предмет:**

1. Когато по съществуващо лихвоносно задължение е извършено плащане, което е достатъчно да покрие разноските, но не е достатъчно да покрие всички /договорни и законни лихви/ и главницата, при условията на чл. 76 ал. 1 ЗЗД или при условията на чл. 76, ал. 2 ЗЗД настъпва погасителният ефект по отношение на задължението на законна лихва по чл. 86, ал. 1 ЗЗД?

2. Когато изпълнението не е достатъчно, за да покрие главницата и дължащите се върху нея мораторни лихви, може ли длъжникът да се ползва от правото по чл. 76, ал. 1 ЗЗД да посочи кое от задълженията погасява или се прилага установената в чл. 76, ал. 2 ЗЗД поредност на погасяване на задълженията?

3. Как следва да се определи размерът на вземането на кредитора при предсрочна изискуемост по договор за заем/кредит – само в размер на непогасения остатък от предоставената по договора парична сума или се включва и уговореното в договора възнаграждение (възнаградителни лихви)?

Докладчик: съдия Анелия Цанова.

**- тълкувателно дело № 4/2017 г. на ОСГТК на ВКС с предмет:**

1. Поражда ли вещнопрехвърлителен ефект постановлението за възлагане в хипотезата, при която имотът, обект на изпълнението, е възложен на привиден кредитор ?

2. Има ли качеството на длъжник в изпълнителното производство или е трето за изпълнението лице този, който е дал своя вещ в залог или ипотека за обезпечаване на чужд дълг в хипотезата, при която изпълнението е насочено върху това имущество ?

3. По какъв процесуален ред може да се релевира недействителността на публичната продажба по чл. 496, ал. 3 ГПК ?

4. Допустим ли е иск за обявяване недействителност на извършено от длъжника разпореждане със заповорана вещ или вземане, респ. разпореждане с имот след вписване на възбрана, предявен от лицето, в чиято полза е наложен запорът или възбраната?

5. Дали има качеството на длъжник в изпълнителното производство или трето за изпълнението лице платилият трудовото възнаграждение на длъжника, въпреки наложения запор, без да удържи сумата по запора /чл. 512, ал. 3 ГПК, сега със ЗИД, ДВ, бр. 86/2017 година, чл. 512, ал. 4 ГПК/?

6. Може ли да бъде издаден по реда на чл. 245, ал. 3, изр. 2 ГПК обратен изпълнителен лист за разноските, събрани в изпълнителното производство в полза на вискателя от длъжника, срещу когото е било допуснато предварително изпълнение?

Докладчик: съдия Тодор Тодоров.

**- тълкувателно дело № 5/2017 г. на ОСГТК на ВКС с предмет:**

При връщане на дадено при начална липса на основание, от кой момент се дължи обезщетението за забава ?

Докладчик: съдия Елена Тахчиева.

**- тълкувателно дело № 6/2017 г. на ОСГТК на ВКС с предмет:**

Намират ли приложение ограниченията относно обхвата на дейността на въззивния съд, предвидени в чл. 269, изр. II-ро ГПК в



производството по обжалване на определения и разпореждания на първоинстанционния съд ?

Докладчик: съдия Анжелина Христова.

## **2. УЧАСТИЕ НА СЪДИИТЕ В РАБОТНИ ГРУПИ И РАБОТНИ СРЕЩИ**

Във връзка с въвеждането в българското законодателство на европейски нормативи и присъединяването на Република България към международни договори, както и с оглед законодателната инициатива на Министерство на правосъдието, съдии от Апелативен съд – София са участвали в работни групи и работни срещи.

**Съдия Васил Христатиев** е участвал в работна група към екипа на Министерство на правосъдието по досие „Гражданско-правни въпроси (формат несъстоятелност)” за разглеждане на Директива за реструктуриране на предприятията, предоставяне на втори шанс и повишаване ефективността на производствата по несъстоятелност, която група ще участва и в сесии по време на българското председателство на Съвета на Европейския съюз –януари-юни 2018 г.

**Съдия Вера Цветкова** е участвала в работна група № 33 „Сътрудничество в областта на правосъдието и защита на личните данни“ (РГ 33) към Съвета по европейски въпроси (СЕВ), създадена на основание ПМС № 85/2007 г. за координация по въпросите на Европейския съюз към Министерство на правосъдието.

**Съдия Елена Каракашева** е участвала в междуведомствена работна група към Министерство на правосъдието във връзка със заложеното като препоръки от Независимия анализ на структурния и функционален модел на Прокуратурата и анализа на нейната независимост, която работна група да предложи нормативни изменения по въпросите, свързани с вещите лица.

**Съдия Иво Дачев** е участвал в работна среща с представители на Регистратурата на Европейския съд по правата на човека и Отдела за изпълнение на решенията на ЕСПЧ към Съвета на Европа във връзка с изпълнението на решенията по делата „Методиев и други срещу България“, „Генов срещу България“, „ОМО Илинден и други срещу България“ и „ОМО Илинден и други срещу България (2)“.

## **3. УЧАСТИЕ НА СЪДИИТЕ В КОНКУРСНИ КОМИСИИ**

През 2017 г. съдии от Апелативен съд – София са участвали в изпитни комисии, във връзка с обявени от Висшия съдебен съвет конкурси за назначаване на съдии в съдебните органи, както и изпитни комисии към Националния институт на правосъдието.

В конкурсна комисия за повишаване и преместване на длъжност „съдия в окръжен съд“ са участвали съдиите: Красимир Машев, Ася

Събева, Диана Коледжикова, Иван Иванов, Десислава Добрева, Теодора Кръстева и Стефан Илиев.

В конкурсна комисия за изпити на младши съдии в края на обучението им в НИП са участвали съдиите: Галина Иванова и Милен Василев.

#### **4. СЪВЕЩАНИЯ ЗА АНАЛИЗИРАНЕ И ОБОБЩАВАНЕ НА СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ И ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ РАЙОНА**

На 29.09.2017 г. в гр. Видин беше проведено съвещание на съдии от Апелативен съд - София със съдии от окръжните съдилища от съдебния район за анализ и обобщаване на съдебната практика по граждански, търговски дела и наказателни дела.

Темите, които се обсъдиха, бяха разделени по материя:

##### **I. Теми по ГПК и ТЗ:**

**I тема:** Нови положения в производството по несъстоятелност.

модератор: Бистра Николова – съдия в АС-София, ТК

**II тема:** Неравноправни клаузи в договорите за банков кредит.

модератор: Бистра Николова – съдия в АС-София, ТК

##### **II. Теми по НК и НПК.**

**I тема:** Предпоставки за реабилитация.

модератор: Стефан Илиев – съдия в АС-София, НК

**II тема:** Транспортните престъпления в светлината на практиката на АС – София и ВКС.

модератор: Татяна Грозданова – командирован съдия в АС-София, НК

#### **5. УЧАСТИЕ НА СЪДИИ ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД – СОФИЯ В КОМИСИИ ПО ПРОВЕРКИ НА ОРГАНИЗАЦИЯТА НА ДЕЙНОСТТА НА СЪДИИТЕ ОТ ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ РАЙОНА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ**

В изпълнение на задължението по чл. 106, ал. 1, т. 7 от ЗСВ през отчетната година бяха сформирани пет комисии, които извършиха проверки на организацията на дейността на съдиите от Окръжен съд – София, Окръжен съд – Перник, Окръжен съд – Кюстендил, Окръжен съд – Монтана и Окръжен съд – Видин.

В периода 20.02.2017 г. – 24.02.2017 г., комисия в състав съдия Снежанка Душкова от Наказателна колегия, съдия Мария Георгиева от Гражданска колегия съдия Светла Божкова от Търговска колегия, съгласно Заповед № А-32 от 18.01.2017 г., е извършила проверка на организацията на дейността на съдиите от **Окръжен съд – София** по всички първоинстанционни и въззивни дела за периода 01.01.2015 г. - 31.12.2016 г. Резултатите от проверката са обективирани в доклад, който с изх. № 3789 от 03.04.2017 г. е предоставен на Окръжен съд – София за сведение на съдиите. Възражения по констатациите от доклада не са постъпили.

В периода 20.03.2017 г. – 24.03.2017 г., комисия в състав съдия Светла Букова от Наказателна колегия, съдия Мария Яначкова от Гражданска колегия и съдия Васил Христатиев от Търговска колегия, съгласно Заповед № А-179 от 01.03.2017 г., е извършила проверка на организацията на дейността на съдиите от **Окръжен съд – Перник** по всички първоинстанционни и второинстанционни дела за периода 01.01.2015 г. - 31.12.2016 г. Резултатите от проверката са обективирани в доклад, който с изх. № 4878 от 02.05.2017 г. е предоставен на Окръжен съд – Перник за сведение на съдиите. Възражения по констатациите от доклада не са постъпили.

В периода 24.04.2017 г. – 28.04.2017 г., комисия в състав съдия Владимир Астарджиев от Наказателна колегия, съдия Елизабет Петрова от Гражданска колегия и съдия Зорница Хайдукова от Търговска колегия, съгласно Заповед № А-295 от 04.04.2017 г., е извършила проверка на организацията на дейността на съдиите от **Окръжен съд –Кюстендил** по всички първоинстанционни и второинстанционни дела за периода 01.01.2015 г. - 31.12.2016 г. Резултатите от проверката са обективирани в доклад, който с изх. № 6119 от 30.05.2017 г. е предоставен на Окръжен съд – Кюстендил сведение на съдиите. Възражения по констатациите от доклада не са постъпили.

В периода 15.05.2017 г. – 19.05.2017 г., комисия в състав съдия Иван Стойчев от Наказателна колегия, съдия Красимир Машев от Гражданска колегия и съдия Анжелина Христова от Търговска колегия, съгласно Заповед № А-426 от 02.5 4.2017 г., е извършила проверка на организацията на дейността на съдиите от **Окръжен съд – Монтана** по всички първоинстанционни и второинстанционни дела за периода 01.01.2015 г. - 31.12.2016 г. Резултатите от проверката са обективирани в доклад, който с изх. № 7270 от 23.06.2017 г. е предоставен на Окръжен съд–Монтана сведение на съдиите. Възражения по констатациите от доклада не са постъпили.

В периода 19.06.2017 г. – 23.06.2017 г., комисия в състав съдия Даниела Дончева – адм.ръководител-председател на АС-София, и съдия

Стефан Илиев от Наказателна колегия и съдия Иван Иванов от Търговска колегия, съгласно Заповед № А-588 от 08.06.2017 г., е извършила проверка на организацията на дейността на съдиите от **Окръжен съд - Видин** по всички първоинстанционни и второинстанционни дела за периода 01.01.2015 г. - 31.12.2016 г. Резултатите от проверката са обективирани в доклад, който с изх. № 9293 от 08.08.2017 г. е предоставен на Окръжен съд-Видин сведение на съдиите. Възражения по констатациите от доклада не са постъпили.

## **6. ДЕЙНОСТ НА КОМИСИЯТА ПО ЕТИКА НА СЪДИИТЕ ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД – СОФИЯ**

Комисията по професионална етика на съдиите от Апелативен съд – София е избрана с решение на Общото събрание на съдиите от 12.02.2015 г. От 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г. комисията работи в състав: председател - съдия Иван Иванов, редовни членове - съдия Атанас Кеманов и съдия Невена Грозева, и резервен член - съдия Иво Вапцаров.

През 2017 година Комисията по професионална етика е образувала общо 15 (петнадесет) преписки по постъпили сигнали и жалби срещу съдии, а именно: срещу съдия Калоян Топалов – председател на Софийски градски съд, срещу съдия Светлин Михайлов от СГС, срещу съдия Станимира Иванова и съдия Ева Пелова от СГС, срещу съдия Димана Йосифова от СГС, срещу съдия Надя Иванова от ОС-Монтана, срещу съдия Невена Чеуз от СГС, срещу съдия Валентин Бойкинов от СГС, срещу съдия Стефан Милев - съдия в СГС, срещу мл.с. Страхил Гошев от ОС-Благоевград са образувани 2 (две) преписки, срещу Доротея Кехайова – съдия в СГС, срещу съдия Десислава Попколева - и.ф.адм.ръководител-председател на СГС, срещу съдия Филип Владимиров - адм.ръководител-председател на ОС - София, срещу съдия Маргарита Апостолова Георгиева-съдия в СГС

Комисията е изготвила становища по 14 (четирнадесет) от преписките.

Във връзка с открити процедури по атестиране на магистрати и участието на съдии в конкурси за повишаване в длъжност и преместване, Комисията е образувала 74 бр. преписки, като по 55 бр. от тях е изготвила справки относно наличие или липса на сигнали за допуснати нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, а по 19 бр. от тях е изготвила становища относно нравствените качества на магистратите.

## **IV. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ**

Дейността на съдебната администрация, съгласно чл. 340 от ЗСВ е да подпомага органите на съдебна власт при осъществяване на правомощията им. Структура на администрацията и конкретните задължения на служителите от Апелативен съд-София са изготвени съгласно Правилника за администрацията на съдилищата (ПАС).

През 2017 г. няма промяна в щата, въпреки, че с оглед увеличението с 6 (шест) съдийски бройки, беше поискано и увеличение на щата на администрацията с 2 (две) щ. бр. за длъжността „съдебен деловодител” за двата нови състава, 1 (една) щ. бр. за длъжността „съдебен секретар” и 1 (една) щ. бр. за длъжността „системен администратор”. Очаква се този въпрос да бъде решен през 2018 г.

През цялата година беше съблюдувана финансовата и счетоводната дисциплина. Всички отчети, свързани с бюджета, се предаваха в срок от главния счетоводител във Висшия съдебен съвет.

Техническо обезпечаване на работата на Апелативен съд – София се извършва от **двама системни администратори**, които през 2017 г., ежедневно отговаряха и поддържаха 124 бр. компютърни конфигурации (в 3-те заседателни зали, в зала № 11 и 120 работни места), 65 бр. принтери и мултифункционални устройства, 4 бр. сървъри. Ежедневно оказват съдействие на съдиите и съдебните служители при работата с програмните продукти АСУД, ЦСРД, СИНС, ЕИСПП, както и при провеждането на видеоконферентните връзки по наказателни дела. Системните администратори извършват и регистрация на потребители в Електронния портал, поддържат интернет страницата на съда, актуализират всеки месец правноинформационните системи.

Специализираната администрация, която по своята същност подпомага работата на съдиите и през тази година работи при висока натовареност.

Апелативен съд – София има 6 (шест) щ. бр. за съдебни помощници. Съдебните помощници извършваха предварителна проверка на въззивните жалби преди образуване на делата и изготвяха проекто-актове. Предварителна проверка е извършена на 6727 бр. дела. **Съдебният помощник Ваня Микова** е изготвила 473 проекто-акта (в т.ч. 97 бр. – по същество по граждански и търговски дела, 242 бр. – разпореждания за връщане на постъпили преписки и 134 бр. – разпореждания за оставяне на без движение на постъпили касационни жалби, становища по чл. 255 и чл. 267 ГПК и др.). На основание заповед № А-657/23.06.2017 г. на председателя, тя отразява ежедневно в Системата за натовареност на съдиите статуса на приключилите дела и коригиращите коефициенти за тежест. **Съдебният помощник Пламена Фикина** е изготвила 401 проекто-акта (в т.ч. 75 бр. – по същество по граждански и търговски дела, 275 бр. – разпореждания за отказ за образуване на дело и 51 бр. – разпореждания за оставяне на без движение на постъпили касационни жалби). **Съдебният помощник Миглена Танчева** е изготвила 281 проекто-акта (в т.ч. 86 бр. – по същество по наказателни дела, 190 бр. – разпореждания за отказ за образуване на дело и 5 бр. – разпореждания за без движение, и правна помощ). На основание заповед № А-657/23.06.2017 г. на председателя, тя отразява ежедневно в Системата за натовареност на съдиите статуса на приключилите дела и коригиращите коефициенти за

тежест. **Съдебният помощник Георги Александров** е изготвил 365 проекто-акта (в т.ч. 104 бр. – по същество по граждански и търговски дела, 204 бр. разпореждания за отказ за образуване на дело и 57 бр. – разпореждания за оставяне на без движение на постъпили касационни жалби). **Съдебният помощник Зорница Павлова** е изготвила 361 бр. проекто-акта (в т.ч. 90 бр. – по същество по граждански и търговски дела и 271 бр. – по разпореждания за отказ за образуване на дело). **Съдебният помощник Роси Михайлова** е изготвила 198 проекто-акта (в т.ч. 77 бр. – по същество по наказателни дела и 121 бр. разпореждания за отказ за образуване на дело). Съдебните помощници бяха натоварени и със задължението да отразят в нововъведената Система за изчисляване на натовареността на съдиите образуваните през годината дела.

**В служба „Регистратура“** приемането и изпращането на делата и цялата входяща и изходяща кореспонденция се извършва от завеждащ служба, двама деловодители - регистратура и един куриер. През 2017 г. в „Регистратура“-та са **постъпили 9 529 дела** (2016 г. – 8 865, 2015 г. – 7 706, 2014 г. – 6 865), **22 113 молби, жалби и други документи** (2016 г. – 19 351, 2015 г. – 18 224, 2014 г. – 15 990) и са **изведени 14 646 дела и документи** (2016 г. – 13 949, 2015 г. – 10 904, 2014 г. – 9 377). Двама служители на длъжност „младши специалисти – оператор на копирни машини“ сканират и прикачат в Автоматизираната система за управление на делата (АСУД) всички книжа по новообразуваните дела, както и всички съдебни книжа, постъпили в съда по делата. За 2017 г. **сканирани са: 7 109 дела** (3 083 – граждански, 2 987 - търговски, 1 039 - наказателни), **25 212 съдебни книжа**, постъпили по делата, които са на производство в съда.

**В „Гражданско деловодство“** работата по делата, обслужването на 21 съдии и страните по делата се извършва от един завеждащ служба, който образува делата и седем съдебни деловодители, като всеки деловодител обслужва един съдебен състав от трима съдии. През годината в деловодството на производство са били **5 030 бр. дела** (2016 г. – 4 228, 2015 г. – 3 968, 2014 г. – 3 660). Всеки **един деловодител** средно е обработил **718 дела** (2016 г. - 604, 2015 г. – 567, 2014 г. – 592).

**В „Търговско деловодство“** работата по делата, обслужването на 18 съдии и страните по делата се извършва един завеждащ служба, който образува делата и шест съдебни деловодители, като също всеки деловодител обслужва един съдебен състав от трима съдии. През годината в деловодството на производство са били **3 518 дела** (2016 г. - 3 665 бр., 2015 г. – 3 157, 2014 г. – 2854) като **един деловодител** средно е обработил **586 дела** (2016 г. – 610, 2015 г. – 631, 2014 г. – 571).

**В „Наказателно деловодство“** работата по делата, обслужването на 24 съдии и страните по делата се извършва от един завеждащ служба, който образува делата, четирима съдебни деловодители, като всеки обслужва два съдебни състава от по трима съдии и един съдебен деловодител, който обработва делата по мерките за процесуална принуда

(МПП). През годината в деловодството на производство са били **1 771 бр. дела** (2016 г. -1576, 2015 г. – 1352, 2014 г. – 1396), като **един деловодител** средно е обработил **354 дела** (2016 г. – 315, 2015 г. – 270, 2014 г. – 279).

**В служба „Регистратура за класифицирана информация“** работата по делата, обслужването на 64 съдии и страните по делата се извършва от един завеждащ служба и един деловодител, както и служителят по сигурността на информацията. През годината на производство са били **63 бр. дела** (25 бр. наказателни дела, 22 бр. граждански дела и 16 бр. ч.н.д. по ЗСРС) и **94 бр. класифицирани материали** (77 бр. по наказателни дела и 17 бр. по граждански дела). През 2016 г. - 76 бр. дела (26 бр. наказателни дела, 19 бр. граждански дела и 31 бр. НЧД по ЗСРС) и 77 бр. класифицирани материали (62 бр. по наказателни дела и 15 бр. по граждански дела). През 2015 г. - 72 бр. дела (22 бр. граждански дела, 30 бр. наказателни дела и 20 бр. НЧД по ЗСРС) и 72 бр. класифицирани материали (58 бр. по наказателни дела и 14 бр. по граждански дела). През 2014 г. - 50 бр. дела (14 бр. граждански дела, 36 бр. наказателни дела и 14 бр. искания по ЗСРС) и 78 бр. класифицирани материали (62 бр. по наказателни дела и 16 бр. по граждански дела).

**В служба „Съдебни секретари“** през годината са работили 16 съдебни секретари, като организацията на работа е по начин, който съответства на нуждите и спецификата на работа в Апелативен съд - София. На ротационен принцип, по график, секретарите влизат в съдебните заседания с всеки един от съдебните състави, които са общо 21 състава. През 2017 г. са проведени **4811 открити съдебни заседания** (2016 г. - 4748, 2015 г. – 4611, 2014 г. – 4496). Двама секретарите са поели цялата дейност извън съдебна зала като изпълняват всички разпореждания на съдиите, постановени в закрити и разпоредителни заседания, резолюциите по постъпили писма и молби по делата, изготвя изпълнителните листове по подлежащите на изпълнение съдебни актове, обезпечителните заповеди, съдебните поръчки по граждански и наказателни дела за страната и чужбина, както и изпълняват заявките за служебна защита.

Съобразно изискването на чл. 64 от ЗСВ за публикуване на постановените от съда актове, на интернет страницата на съда **през 2017 г. са обезличени и публикувани 8289 акта**, от които 6971 акта по граждански и търговски дела, 1232 акта по наказателни дела и 86 акта по секретни дела (2016 г. - 7806, 2015 г. – 7275, 2014 г. – 6516). Тази дейност се извършва от 2 (двама) служители, които не допускат забавяне и най-късно на следващия ден постановените актове са публикувани на сайта на съда.

**В „Адвокатска стая“** двама служители обслужват страните по делата, техните процесуални представители и граждани, като им предоставят делата за четене и правят справки през целия ден. Те да водят и **регистъра по чл. 235, ал. 5 от ГПК**, в който през 2016 г. са заведени **6972 акта** (2016 г. – 6874, 2015 г. – 6441, 2014 г. – 5646).

В обобщение може да се каже, че служителите от администрацията на Апелативен съд - София работиха и през 2017 година отговорно, при много висока натовареност, което беше оценено при годишното им атестиране от комисията, извършила атестирането. Четирима служители получиха оценка много добра, а останалите оценка отличен. Петима служители бяха повишени в ранг.

## **V. КВАЛИФИКАЦИЯ НА МАГИСТРАТИ И СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ**

Квалификацията на магистратите и съдебните служители в Апелативен съд е висока и отговаря на заеманите длъжности в апелативен съд. През 2017 г. съдиите от съда са повишили квалификацията си чрез участия в семинари, организирани от Националния институт на правосъдието, както и в международни такива.

Съдия Даниела Дончева е участвала в Кръгла маса „Професионално обучение на съдебната администрация“, организирано от НИП и ВСС, под патронажа на Министъра на правосъдието и Министъра на образованието и наука. Взела е участие в обучение в Съда на Европейския съюз, гр. Люксембург, организиран от Европейския Институт по публична администрация в изпълнение на дейност - „Обучения и учебни посещения в европейски обучителни школи и институции“ на проект „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП.“, за което е изготвила доклад пред НИП.

Съдия Красимира Медарова е взела участие в обучение на тема „Ролята на националния съдия и механизми за определяне приложимостта правото на ЕС. Тълкуване правото на ЕС. Практиката на съда на ЕС като източник на правото на ЕС“, както и участие в модулно обучение по „Право на Европейския съюз“, в Кръгла маса с участието на съдии от ВКС, ВАС и прокурори от Прокуратурата на РБ на тема: „Прилагането на чл. 5 от ЕКЗПЧОС в българското законодателство и практика – наказателно правни, гражданскоправни и административно правни аспекти“, организирана от Националния институт на правосъдието (НИП) в сътрудничество със Съвета на Европа и участие в обучение на тема „Актуални въпроси и промени в НПК“, организирано от НИП.

Съдия Мария Митева е взела участие в семинар на тема „Прилагането на принципа *non bis in idem* при конкуренцията между наказателната отговорност и административнонаказателната отговорност спрямо едно лице за едно и също деяние“, проведен от НИП, както и участие в семинар „Актуални въпроси и промени в НПК“, също проведен от НИП.

Съдия Надежда Трифонова е участвала в 2-седмичен стаж в гр. Варшава, Полша, организиран от Европейската съдебна мрежа за обучение на магистрати, с тема „Новите изменения в НПК“, организирано от НИП.



Съдия Невена Грозева е взела участие в семинар „Прилагане на правото на Европейския съюз от съдиите във върховните съдебни инстанции“, в семинар „Наказателноправна защита на културното наследство. Престъпление по чл. 277а-чл.278б НК“, в обучение на тема „Актуални въпроси и промени в НПК“ и модулно обучение на тема „Право на Европейския съюз“, всички организирани от НИП.

Съдия Васил Христатиев е участвал в семинар на тема „Актуални промени в Търговския закон“, организиран от НИП. Той е включен и като член на Работна група по „Гражданскоправни въпроси (формат несъстоятелност)“ към МП в рамките на председателството на България на Съвета на Европейския съюз.

Съдия Владимир Астарджиев е участвал в семинар на тема „Възобновяване на наказателни дела“, както и на тема „Прилагане на принципа „non bis in idem“ при конкуренция между наказателната отговорност и административнонаказателната отговорност спрямо едно лице за едно и също деяние“, организирани от НИП.

Съдия Иво Дачев е участвал в семинар на тема „Защита на потребителите. Колективни иски по ГПК. Неравноправни клаузи в договорите“, организирано от НИП.

Съдия Пламен Дацов през м. юни 2017 г. е получил сертификат за специализация-магистратура по „Авторски права и интелектуална собственост“ от Юридическия факултет на Харвард, участвал е и в семинар на тема „Възобновяване на наказателни дела“, организиран от НИП. Той е участвал и като лектор в I-ва кръгла маса на тема „Защита на финансовите интереси на Европейския съюз. Разследване на престъпления, свързани със злоупотреби със средства на ЕС“ и във II-ра Кръгла маса на тема „Защита на финансовите интереси на Европейския съюз. Разследване на престъпления, свързани със злоупотреби със средства на ЕС“, организиран от АФКОС-МВР. Взел е участие като лектор и в обучение на тема „Корупционни престъпления“, организирано от НИП, предназначено за съдии и прокурори от Бургаски апелативен район, както и в рамките на програмата за задължително първоначално обучение на кандидатите за младши съдии и прокурори на тема: „Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи – наказателен аспект“.

Съдия Десислава Добрева е взела участие в семинар на тема „Тематично езиково обучение в областта на съдебното сътрудничество по граждански дела“, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение в гр. Барселона, Испания.

Съдия Диана Коледжикова е взела участие в семинар „Актуална съдебна практика на Съда на ЕС“, организиран от Европейски институт за публична администрация (EIPA), в изпълнение на дейност 3 „Обучения и учебни посещения в европейски обучителни школи и институции“ на проект „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП“ в гр. Люксембург, Люксембург.

Съдия Зорница Хайдукова е взела участие в семинар „Признаване и изпълнение на съдебни решения“ по Програма за обмен на магистрати от Европейския съюз на Европейската мрежа за съдебно обучение в гр. Порторож, Словения.

Съдия Камелия Първанова е взела участие в Програма за обмен на магистрати от Европейския съюз на Европейската мрежа за съдебно обучение в гр. Страсбург, Франция, както и в Тематично езиково обучение в областта на защита на личните данни, също организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение в гр. Омшение, Словакия.

Съдия Красимир Машев е бил лектор в НИП в рамките на Програмата за задължителна начална квалификация на новоназначени съдии, както и в Програмата за задължително първоначално обучение на кандидатите за младши съдии в НИП. Във връзка с провеждане на задължително първоначално обучение на кандидатите за младши съдии в НИП е провел лекции на тема „Търговска сделка - видове, сключване, изпълнение и неизпълнение. Търговска продажба“ и „Застраховки“. На курса за задължителна начална квалификация на новоназначени съдии е провел семинар на тема „Облигационно право“.

Съдия Владимир Астарджиев е бил лектор в НИП в Програма за задължително първоначално обучение на кандидатите за младши съдии в НИП.

Съдия Татяна Грозданова е била лектор в НИП в обучение „Международно сътрудничество по наказателни дела. Европейската заповед за арест“. Тя е участвала и в семинари в НИП на теми „Прилагането на принципа *non bis in idem* при конкуренцията между наказателната отговорност и административнонаказателната отговорност спрямо едно лице за едно и също деяние“, „Актуални въпроси и промени в НПК“ и „Възобновяване на наказателните дела“. Съдия Грозданова е и член на Националната съдебна мрежа за сътрудничество по наказателни дела.

По отношение квалификацията на служителите от администрацията на съда следва да се отбележи, че работят служители, които надхвърлят изискванията за образование за заеманата длъжност: от 72 служители 31 (тридесет и един) са с висше образование, 2-ма (двама) с полувисше, 12 (дванадесет) със средно – специално и 27 (двадесет и пет) със средно образование. Това показва, че повече от половината от служителите имат образование, което надхвърля изискването за заемането на длъжността. В по-голямата си част, служителите са с дългогодишен опит в съдебната система и много добра професионална подготовка. През 2017 г. на семинар на тема „Практически акценти при прилагането на СФУК. Коментар по изготвяне на годишен доклад. Инвентаризация и бракуване на активи.“ са били съдебният администратор Анета Кирякова и главният счетоводител Емилия Ганева. Анета Кирякова е взела участие и в обучение на тема „Дисциплинарна практика и въвеждане на стандарт за дисциплинарно производство“, организирано от Висш съдебен съвет по проект

„Подобряване на процедурите по атестация и дисциплинарната практика в съдебната система” по Оперативна програма „Добро управление”, както и участие на Кръгла маса „Професионално обучение на съдебната администрация“, организирано от НИП и ВСС, под патронажа на Министъра на правосъдието и Министъра на образованието и наука. Тридесет съдебни служители са участвали в обучение на тема „Административни документи”, проведено от Националното сдружение на съдебните служители, а двама деловодители от Гражданско деловодство – Йоанна Димитрова и Нина Рангелова са участвали в обучение на тема „Работа по граждански дела”, организирано от Националния институт на правосъдието. В Националния институт на правосъдието като обучители на съдебни служители са служителите Красимира Дойчинова, Мария Костова и Лиляна Стоилова.

## **VI. СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ**

### **1. СГРАДЕН ФОНД**

Апелативен съд - София ползва помещения на партерния етаж на Съдебната палата, които включват 1 (един) кабинет на председателя, 3(три) кабинета за заместник-председателите, 18 (осемнадесет) съдийски кабинета и 15 (петнадесет) стаи за служители. Всички съдии работят по трима в кабинет. През 2017 г., с новото увеличение на щата с 6 (шест) съдийски бройки, отново бяхме изправени пред недостиг на съдийски кабинети и липса на работни места за магистратите. Този въпрос не се реши през годината, въпреки нашето настояване пред компетентните за това лица. Липсата на съдийски кабинети, както и липсата на помещение за разширяване на търговско деловодство, в което физически не могат да се ситуират работни места за 8 (осем) служители, както и шкафове за делата, станаха причина да не се сформират новите състави. Следва да се има предвид, че и до изменението на ЗСВ (ДВ, бр. 90/10.11.2017 г.) не можеше да се командирова съдии на свободни щатни бройки. Очакваме разрешаване на проблема с помещенията да се разреши през 2018 г.

През 2017 г. по наше искане до ВКС, бяха боядисани съдийските кабинети и съдийския коридор, което създаде по-приятна обстановка за работа на магистратите.

### **2. ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ**

По отношение на техническото оборудване през 2017 г. съдът не разполага с достатъчно нова техника като компютри и мрежови принтери. От употреба бяха изведени мрежовите принтери в деловодствата и при съдебните секретари. Нови 8 (осем) мултифункционални устройства бяха закупени в края на годината, когато ВСС предостави средства за това. По

отношение на компютърната обезпеченост, във връзка с искана от Висшия съдебен съвет информация за необходимостта от нови компютри с цел провеждане на обществена поръчка за всички органи на съдебна власт, бяхме заявили за 2017 г. закупуване на 78 бр. компютърни конфигурации. Това беше нужният ни брой компютри, за да заменим старата, закупената преди 2007 г. техника, но ни бяха предоставени само 27 (двадесет и седем) бр. компютърни конфигурации и 5 (пет) броя скенери. За 2018 г. също сме заявили да ни се предостави нова техника, но с оглед дефектирала през годината стара техника, както и във връзка с увеличението на щата и назначаването на нови съдии и съдебни служители, ще е необходимо и допълнително закупуване на компютърни конфигурации.

### **3. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ**

По отношение на информационното осигуряване, съдиите в Апелативен съд - София ползват следните правно-информационни програмни продукти: 1. Апис 7 – модули: Право, Практика, Процедури, Финанси, Евро Право; 2. Апис регистър плюс – с модул Булстат и Търговски регистър; 3. Сиела 5.1 – модули: Норми, Процедури, Счетоводство, Инфо Регистри, Евро право, която има версия и на английски език. Правно – информационните продукти са мрежови вариант и са достъпни от всички работни места на съдии и служители, които работят с тях. Обновяват се своевременно, по електронен път от системните администратори на съда. Съдът разполага и с библиотека.

Информационната политика на Апелативен съд – София е изградена изцяло върху принципа за пълна прозрачност и достъп до информация за всички заинтересовани граждани и страни по делата, при пълно спазване на законите на Република България.

Гражданите могат да получат информация за съда чрез интернет сайта, както и на ежегодното провеждане на „Ден на отворените врати”. Апелативен съд – София проведе този ден на 28.04.2017 г. с единадесетокласници от столичното 30-то СОУ „Братя Миладинови”, както и зрелостници от Немска, Испанска и Английска гимназии в София. Председателят на съда - съдия Даниела Дончева запозна учениците със структурата и функционирането на съдебната система. Те разгледаха с огромен интерес сградата на Съдебната палата, като бяха запознати и с нейната история. С много желание и ентузиазъм, учениците проведоха симулативен наказателен процес под прякото ръководство на съдия Владимир Астарджиев. „Делото” беше за нарушаване на обществения ред под влиянието на алкохол и притежание на наркотици. „Процесът” се проведе от учениците, като трима от тях бяха „съдии”, двама „прокурори”, един „подсъдим” и един „адвокат”. От ръководството на 30-то СОУ „Братя Миладинови” се получи благодарствен адрес за проведения „Ден на отворените врати”.

Информация, по която да си съставят мнение за работата на съда, гражданите могат да получат и по Закона за достъп до обществена информация. През 2017 г. по този закон са постъпили 3 бр. заявления, като по 2 (две) от тях е предоставен достъп до исканата информация, а по 1 (едно) лицето е уведомено, че съда не разполага с исканата информация.

Информационното обслужване на страните и техните адвокати е осигурено, чрез извършване на справки на място в деловодствата и адвокатска стая, както и чрез отдалечен достъп – по телефона или на интернет страницата на съда. От сайта на съда може да се получи информация за входящия номер, номера на делото, номера и датата на съдебния акт и пълния текст на постановения акт, при спазване на Закона за защита на личните данни.

Важните и актуални събития в съда се отразяват на интернет страницата на съда и се подава информация за тях към медиите от служителя на длъжност „Връзки с обществеността“. Такива са делата, известни като „общественозначими“, т.е. делата, водени срещу лица, заемащи публична държавна длъжност и представляващи институция, както и „медийни“-те дела, т.е. делата към които медиите са проявили траен интерес, независимо, че лицата не са на публична длъжност. Това са най-често дела срещу лица, извършили престъпления на място и начин, застрашаващ и останалите членове на обществото, както и срещу лица, за които медиите паралелно с данните за престъпна дейност у нас, изнасят и такива, свързани с трансгранична престъпност. По тези дела съдът информира обществото предварително за датата на съдебните заседания и осигурява достъп на медиите. По отношение на делата по мерки за неотклонение, информация към медиите се подава още същия ден, ако е имало проявен интерес от тяхна страна, както и при особено засилен обществен интерес на сайта на съда се публикува постановената мярка.

Връзката на медиите с магистратите от Апелативен съд – София се осъществява също чрез служителя на длъжност „Връзки с обществеността“, когато това е било допустимо и е имало съгласие от страна на магистратите. Относно изяви на магистрати, свързани с конкретни дела, предвид факта, че съдиите „говорят“ предимно чрез актовете си, медийните им изяви не са чести. Този факт обаче не следва да бъде отбелязван като недостатък, защото магистратите преценяват и решават сами, дали и кога е редно да вземат публично отношение по въпроси, касаещи преките им професионални ангажименти.

Представянето на дейността на Апелативен съд – София пред обществото е свързано с информационното обслужване, което съда предлага на гражданите, затова ръководството ще работи в насока за по-пълна информираност по делата и по всички важни и актуални въпроси.

## ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ ПО КОЛЕГИИ

### I. ПРАВОРАЗДАВЕТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ.

#### 1. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА.

Отчет на година	Несвършени дела в началото на отчетния период				Постъпили дела през отчетния период				Общо дела за разглеждане				Общо свършени дела			
	Общо	Внох Внахд	НД	чнд	общо	Внох внахд	Въз.	Чнд	общо	Внох Внахд	Въз.	чнд	общо	Внох внах	Въз.	чнд
2015 г.	126	99	-	27	1282	357	123	802	1408	456	123	829	1251	356	92	803
2016 г.	157	100	-	26	1419	346	234	839	1576	446	265	865	1406	351	223	832
2017 г.	170	95	42	33	1601	327	239	1035	1771	422	281	1068	1623	322	257	1044

През 2017г. в Наказателната колегия на Апелативен съд - София са постъпили за разглеждане с 182 (сто осемдесет и две ) дела повече в сравнение с предходната година. По реда на въззивното производство новообразуваните са 1362 дела, което е със 177 дела повече от предходната година. От тях 327 са делата от общ характер и 1035 /със 196 повече в сравнение с предходната година/ са частните наказателни производства. В общия брой на ВНЧД са включени всички, независимо дали са разгледани в открито или в закрито заседание, също ЧНД-та от досъдебното производство по мерки за процесуална принуда – последните общо са 348 дела. Към тях са включени и 16 бр. ЧД, образувани по искане за използване на СРС. Постъпилите ЧНД-та по чл. 243 от НПК са 68 бр. През отчетната година са постъпили 279 искания за възобновяване. От тях са образувани 239 дела по глава XXXIII от НПК; по 40 бр. искания за възобновявания председателят на колегията е изготвил разпореждания за отказ да се образува производство по гл. XXXIII НПК. По 21 искания за възобновяване са изготвени разпореждания с указания за отстраняване на недостатъци. По 4 бр. въззивни дела са изготвени разпореждания за оставянето им без движение, с оглед отстраняване на недостатъци.

Останали несвършени от предходната отчетна година са 170 бр. дела. В края на 2017 г. са останали несвършени 148 дела /с 22 по-малко в сравнение с висящите през 2016 г./. Констатира се намаляване на броя на неприключилите дела през отчетната година в сравнение с предходната, което следва да се отчете в положителна посока. Най-голям е броят на неприключилите дела от общ характер -100 бр., 24 бр. са неприключилите частни дела и 24 бр. са производства по възобновяване. Извън посочените, са постъпили още 15 бр. дела, по които председателят на колегията е

изготвил отказ за образуване на въззивно производство. Двадесет броя от делата от общ характер са постъпвали двукратно в съда, като първият път са връщани за администриране, а при второто постъпване са разпределени ръчно на същите докладчици, с изключение на 2 бр. дела от посочената група, по което докладчикът е бил определен на случаен принцип.

Сравнението с предходната година сочи на увеличение на постъпленията със 182 дела, което се дължи преимуществено на увеличеното постъпление на въззивните дела от частен характер. Тенденцията за намаление от предходните години продължава да е налице при ВНОХД /с 19 дела по-малко с тези, постъпили през 2016 г./. За сметка на това, отново се забелязва увеличение на фактическата и правната сложност на тези дела, основана на правната квалификация, броя на участващите лица и обема на доказателствените материали. Увеличение бележат делата от частен характер, като в сравнение с предходната година са постъпили 196 дела повече. Увеличен е и ръстът при делата по възобновяване. Въпреки че, тенденцията за намалено постъпление при делата от общ характер е запазена и през отчетната година, общият брой на делата се е увеличил. Налага се изводът, че увеличението се дължи преимуществено на новите видове дела, възложени за разглеждане на съда поради законодателни промени. Касае се за делата по реда на глава XXXIII от НПК и такива по глава XXXV от НПК. Делата по искане за възобновяване се разглеждат в открито съдебно заседание, поради което не са бързо ликвидни и преимуществено на това се дължи увеличения брой неприключени дела в края на периода, в сравнение с останалите за разглеждане от предходната година. Без останалите неприключени 24 дела за възобновяване, броят на несвършените би бил 124 /при 128 за 2016 г./. Същевременно, делата по глава XXXV-та от НПК се разглеждат в закрито съдебно заседание, като сроковете за произнасяне са 7 –дневни, като по част от тях, конкретните обстоятелства налагат произнасяне в по-кратки срокове от нормативно установените. По изложените причини, може да се отчете, че Наказателна колегия се е справила успешно с постъпленията.

**Същевременно, устойчивият ръст на несвършени дела очертава обезпокоителна тенденция. Стремещт на съдиите от колегията е делата да се приключват в разумни срокове, без това да рефлектира върху качеството на съдебните актове, както и на правото на защита на подсъдимите/осъдените лица.**

От друга страна, не може да не се отбележи и обстоятелството, че въпреки увеличеното постъпление на дела, което бележи устойчив ръст през последните години, кадровата обезпеченост остава същата /24 съдии по щат/, като през целия отчетен период, съдиите работеха при намален числен състав от 23 съдии поради дългосрочен отпусък по болест на съдия Вапцаров. Последното води до допълнително натоварване на съдиите от колегията, тъй като ежеседмично се налага същите да влизат по дела, насрочени от състава, чийто постоянен член е съдия Вапцаров, респ. да участват при

## **произнасянето и постановяването на въззивни частни дела, разпределени на съдиите от посочения състав.**

От общо свършените дела от общ характер – 322 /от които 320 бр. ВНОХД и 2 бр. ВНАХД/, в 3-месечен срок са решени 226, което е 71%. Тенденцията е положителна, доколкото се констатира нарастване на броя на свършените дела, предвид на това, че през предходния отчетен период, този процент е бил 62%. Тенденцията е положителна, тъй като се констатира нарастване на броя на свършените дела в 3-месечен срок. Забавените дела са почти изцяло от общ характер, тъй като жалбите и протестите срещу мерките за процесуална принуда се разглеждат незабавно от дежурния състав, а по делата за възобновяване и по ВНЧД, разглеждани в закрито заседание, не се събират доказателства /в преимуществената част по делата/. И през отчетната година, както през предходната, сред причините за забавянето на делата от общ характер фигурира и разпоредбата на чл. 329 ал. 2 от НПК, която задължи подсъдимите по дела за тежки престъпления да се явяват лично пред въззивната инстанция, като с това се създаде нова процесуална пречка за даване ход на делата. Констатираното забавяне при разглеждането на делата се обяснява с по-големият брой отложени заседания в сравнение с предходната година – през 2017 г. има 458 отлагания, а през 2016 г. - 444, или с 14 повече. Въпреки това, и по отношение на отлаганията тенденцията е отрицателна, тъй като през 2017 в сравнение с 2016 г. е бил увеличен броят на отлаганията на заседанията. Същевременно, увеличен е броят на проведените през отчетната година открити съдебни заседания, които са били общо 1150 съдебни заседания. В този брой са включени и проведените открити съдебни заседания по въззивни частни наказателни дела, актовете по които по принцип се разглеждат и постановяват в закрито съдебно заседание, като това от една страна се дължи на повишената сложност на делата от тази група, а от друга - на това, че контролираните инстанции не са събрали нужния доказателствен материал за изясняване на обективната истина.

Наказателна колегия и през 2017 г. продължи да работи в 8 въззивни състава от 24 съдии. През отчетната година имаше значителни промени в персоналния състав на съдиите от НК, които са отразени в раздела „Административна дейност. I. Кадрова обезпеченост. 1. Съдии.“ от доклада. Съдиите от НК са разпределени в постоянни съдебни състави при спазване на старшинството. Стремехът е съставите да не се променят и при съставянето на графици за дежурства. Съдиите в НК, както и през предходната година, са подпомагани от двама съдебни помощници. Задачите им се възлагат от председателя при стремеж да съдейства еднакво на всички съдии от колегията.

От 01.10.2015 г. разпределението на делата в НК се извършва, чрез Централизираната система за разпределение на делата. На събрание на



съдиите от колегията, проведено през 2015 г., беше взето решение за създаване на нова група на ВНОХД с фактическа и правна сложност от началото на 2016 г., като тази група продължава да съществува и понастоящем.

**През отчетната година, както се посочи по-горе, съдиите от НК работеха при намален числен състав. При отсъствие на съдия от състава, различен от докладчика, за избор на заместник се използва ЦСРД, опция „Нов случаен избор“ – за заместване в открити съдебни заседания и опция „Член-състав“ – за заместване в закрити съдебни заседания. Жребият за заместване на отсъстващ дежурен е между членовете на резервния състав. През цялата отчетна година, посочената програма беше използвана интензивно, поради намаления числен състав на съдиите в НК, както и поради текучеството на същите. Следва да се отбележи също, че намаленият числен състав рефлектира върху ангажираността на съдиите спрямо броя на съдебните заседания, в посока увеличаване на последните. По този начин, съдиите от НК бяха ангажирани в открити съдебни заседания значително повече от 6 пъти месечно на съдия. Това доведе до допълнително натоварване, като се има предвид, че съдебните заседания по наказателните дела отнемат време, значително по-дълго от това, в което се разглеждат останалите видове дела.**

През изминалата 2017 г. се увеличи броят на частните производства, образувани по жалби и протести срещу мерки за неотклонение „задържане под стража“, за разлика от предходната година, при която тенденцията е била за намаляване на същите /при съпоставката с предходните години/. През отчетната година, под тази група са образувани общо 348 дела /203 по чл. 64 от НПК и 145 по чл. 65 от НПК/. В тази група са включени и произнасянията по МНО на лицата, срещу които има производства по ЗЕЕЗА. Разглеждането им е свързано с полагането на значителни усилия от страна на съдиите от Наказателна колегия, включително чрез провеждане на заседания от резервните състави. За тези дела е характерно, че в редките случаи на отлагане, се преразпределят на следващия дежурен състав, т.е. по делото работят два състава, независимо, че по статистика се отчита само на този, който го е решил. Освен производствата по ЗЕЕЗА – 28 бр., през годината постъпиха и 13 бр. искания за провеждане на разпити чрез видеоконференции. По Закона за признаване, изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции бяха образувани 16 бр. дела; 9 броя дела са образувани по мерки за обезпечаване на глобата, конфискацията и отнемането на вещи в полза на държавата; 7 броя дела са образувани по мерки за обезпечаване на гражданския иск.

Постъпилите дела за 2017 г. се разпределят по съдилища, както следва :

- ВНОХД /вкл. ВАХД/: общо 327 бр., от които от ОС- Благоевград – 32, от ОС-Видин – 10, от ОС-Враца – 12, от ОС-Кюстендил – 5, от СГС – 213, от ОС-София – 30, от ОС - Монтана – 18, от ОС-Перник – 7. В сравнение с миналата година, броят на делата е намалял в почти всички съдилища в района, с изключение на СОС, при който се забелязва увеличение. От общия брой дела от общ характер, по протест са постъпили 75 дела, а по жалба са били образувани 252 дела /в общия брой на делата, образувани по протест, са включени и такива, по които е имало и жалба/.

- ВЧНД: общо 1035 бр., от които от ОС- Благоевград – 70, от ОС-Видин – 33, от ОС-Враца – 53, от ОС-Кюстендил – 55, от СГС – 710, от ОС-София – 51, от ОС-Монтана – 24, от ОС-Перник – 22.

17 бр. дела са постъпили от МП или от други държави. Забелязва се намаление на броя на делата от частен характер при СОС и увеличение при останалите съдилища. Най-чувствителната разлика в сравнение с предходната година е увеличението на делата от СГС от 605 на 710.

Анализът на постъпилите през отчетната година дела от общ характер по видове текстове от НК сочи следното :

- престъпления по чл. 199 от НК – 42 дела;
  - престъпления по чл. 343 от НК – 66 дела;
  - престъпления по чл. 115 – 119 от НК – 53 дела;
  - престъпления по чл. 354 а от НК – 36 дела;
  - престъпления по чл. 282 - 283 от НК – 1 дела;
  - престъпления по чл. 301 – 305 от НК – 16 дела;
  - престъпления по чл. 242 от НК – 4 дела;
  - престъпления по чл. 255-257 от НК – 12 дела;
  - престъпления по чл. 243 - 249 от НК – 17 дела;
  - престъпления по чл. 123-124 от НК – 18 дела;
  - престъпления по чл. 201-205 от НК – 8 дела;
- Останалите са по други текстове от НК.

Изнесените по-горе данни сочат, че през тази отчетна година съотношението между видовете дела по материя в Софийския апелативен съд е почти същото като през 2017 г. Пропорционално на намаляването на общото постъпление са намалели бройките по видове. Устойчиво висок е ръстът при транспортните престъпления – 66 бр., като и през отчетната година най-голям дял се пада именно на този вид престъпления. На второ място са умишлените убийства, а на трето – грабежите, за разлика от предходната година, при която по-голям е бил броят на грабежите, следвани от убийствата.

Броят на делата по ЗЕЕЗА е почти същия, както и през 2016 г. -28 бр., като се наблюдава незначително намаляване, доколкото през 2016 г. са били 32 броя

От делата за разглеждане от общ и административен характер, общо 422, от които 420 дела от общ характер и 2 от административен, са решени 322, от които 320 от общ характер и 2 от административен, като в тази цифра се включват освен решените по същество дела, и 13 бр., по които съдебното производство е било прекратено.

**По отношение отложените наказателни дела** - поради неявяване на страна, включително на защитник, са отложени 85 заседания. Тенденцията е положителна, тъй като се наблюдава намаляване на отлаганията по тази група, доколкото през 2016 г. са били 104 броя. По причини, свързани със защитата – необходимост от служебен защитник, молба за запознаване с делото и за упълномощаване на нов адвокат, са отложени 136 дела, при 94 за предходната година. Седемдесет (70) отлагания, са по причини, свързани с вещите лица – неявяване на такива, неизготвени в срок заключения или необходимост от изслушване на експерти. Почти същият като предходната година е броят на отлаганията на дела по причини, свързани с допуснати свидетели и необходимост от събиране на писмени доказателства – 104 броя. Седем пъти (7) дела са отлагани поради неизпълнение на съдебна поръчка, но в тези случаи е най-дълъг периодът между две съдебни заседания, освен това става въпрос за многократно отлагане на едни и същи дела. По вина на съда – отсъствие на член на състава или необходимост от замяната му, дела са отлагани 7 пъти поради заболяване. Поради нередовна процедура по призоваването на страните са отлагани 36 съдебни заседания. За пледоарии и произнасяния са отлагани 6 съдебни заседания.

Общо 458 отлагания.

За добрата предварителна подготовка на делата говори фактът, че само по 2 бр. дела е отменен ходът по същество. За предходната отчетна година този брой е бил 4.

От данните за отлагане на делата следва извод, че продължава да е висок броят на случаите, при които по искане на страните, по указания на касационната инстанция или служебно е допуснато провеждането на въззивно съдебно следствие. Тази тенденция следва да се отчете като негативна за правораздаването, тъй като сочи на занижено качество на работата на окръжните съдилища, които са пропуснали да изяснят пълно и всестранно фактическата обстановка, както и поради това, че забавя разглеждането на делата в САС. В някои случаи, причината е и в състава, който не е направил своевременно преценка за необходимостта от събиране на доказателства и не ги е допуснал при изготвяне на определението по чл. 327, ал. 1 от НПК.

## 2. БРОЙ СВЪРШЕНИ ДЕЛА ЗА ГОДИНАТА, СРОЧНОСТ.

През отчетната 2017 г. са свършени 1623 дела, което е с 217 дела повече, отколкото през предходната година. Тенденцията сочи на устойчиво увеличаване на ръста на свършените дела. Констатираният положителен резултат означава, че колегите са мобилизирали усилия да посрещнат увеличеното постъпление, при това при устойчив стремеж за срочно приключване на делата. Приключени са 320 дела от общ характер, 2 дела от административен характер, 1044 частни наказателни дела, 257 дела по искане за възобновяване. От общия характер дела 226 броя и 2 броя дела от административен характер са били свършени в тримесечен срок, което съставлява 71%. За сравнение през 2016 г. са били 62%. В тримесечен срок са приключени 1036 наказателните частни дела, като в тях влизат и делата по чл. 243 от НПК, от които 100% са решени в 3-месечен срок. При 86% приключване на делата от административен характер в тримесечен срок през 2016 г., през 2017 г. процентът е увеличен на 100%, което бележи изключително добър резултат. От делата за възобновяване в тримесечен срок са приключени 93%, като с този показател отделението може да се гордее, предвид обстоятелството, че става въпрос за относително нова материя. Статистическите данни показват, че разглеждането на наказателните дела е извършвано при спазване на критериите за бързина и срочност, без това да се отразява на качеството на правораздавателната дейност. През 2017 г. продължи практиката да се изготвят ежемесечни справки за ненасрочени или забавени дела, като следва да се посочи, че забавянето в изключително редки случаи е в рамките на повече от месец, над нормативно установения, като при това касае дела, които са с фактическа и правна сложност. Сред причините за забавянето на изготвянето на съдебните актове е и високата натовареност на съдиите от НК, която е резултат, както на увеличеното постъпление от дела, така и на намаления числен състав.

## 3. РЕШЕНИ ДЕЛА ПО СЪЩЕСТВО, АНАЛИЗ ПО ВИДОВЕ.

Отчетна година	Решени дела					
	Общо	внохд и внахд	Възобнов яване	чнд		
				въззивни	Чл.243	Чл.64-65
2015г.	1231	345	85	729	72	359
2016г.	1370	345	201	751	73	411
2017г.	1572	309	235	960	68	348

От свършените 322 дела, от общ и административен характер, 309 са приключили с решение по същество, което представлява 96% от приключените дела по ВНОХД и по ВНАХД. Според резултата, решенията въззивни наказателни дела от общ характер се разпределят както следва: по 127 от тях са били постановени решения за потвърждаване на

първоинстанционната присъда; по 15 дела присъдата е била отменена и постановена нова присъда; по 31 дела присъдата е била отменена изцяло или частично и делото върнато за ново разглеждане и по 136 дела присъдата е била изменена, като по 28 дела наказанието е било намалено; по 20 дела наказанието е било увеличено; по 73 дела присъдата е била изменена с други изменения в наказателната част и по 15 дела е била изменена в гражданската част. Впечатление прави устойчиво високия ръст на делата, по които присъдите са отменени и са постановени нови от САС или пък делото е върнато за ново разглеждане - общо 46 бр. дела, независимо, че съдиите от отделението се стремят да ускорят наказателното производство и да преодолеят излишният формализъм.

От разгледаните и свършените 1044 наказателни частни производства, по същество са били решени 1028 бр., а 16 бр. са прекратени. От разгледаните през отчетната година 281 дела за възобновяване, от които новопостъпили са 239, приключените са 235, а 22 са прекратени. От решенията по същество, уважените искания за възобновяване са 73 бр., от които 63 бр. са постъпили през 2017 г.

**Натовареността на база решени дела за съдиите от Наказателна колегия на Софийски апелативен съд е 5,64 дела месечно при щат от 24 съдии. Отчита се увеличение в сравнение с предходния отчетен период по отношение на натовареността, като следва да се съобрази и факта, че тя е по-висока, предвид намаления числен състав, с който се работеше през последното тримесечие на отчетната година.**

Решените дела от общ характер, проверени по реда на въззивната проверка, по съдилища се разпределят както следва:

- от ОС-Благоевград – общо 28, от които по 14 присъдата е потвърдена, по 12 присъдата е била изменена и по 2 е била отменена;

- от ОС- Видин - общо 12, от които по 4 присъдата е потвърдена, по 5 присъдата е била изменена, по 3 е била отменена с връщане на делото за ново разглеждане и по 1 дело присъдата е била частично отменена;

- от ОС-Враца - общо 15, от които по 1 присъдата е потвърдена, по 12 присъдата е била изменена, по 1 е отменена с връщане за ново разглеждане и по 1 производството е прекратено;

- от ОС-Кюстендил - общо 4, от които по 1 присъдата е потвърдена, по 1 присъдата е била изменена и по 2 е била отменена;

- от Софийски градски съд - общо 206, от които по 86 присъдата е потвърдена, по 81 присъдата е била изменена, по 6 дела присъдата е отменена отчасти с връщане за ново разглеждане, по 11 отменена изцяло с връщане за ново разглеждане, по 10 е отменена с произнасяне на нова присъда и по 12 дела производството е било прекратено;

- от Софийски окръжен съд - общо 28, от които по 11 присъдата е потвърдена и по 13 присъдата е била изменена, по 2 дела присъдата е била

отменена и делото върнато за ново разглеждане и по 2 дела е произнесена нова присъда;

- от ОС-Монтана - общо 21, от които по 6 присъдата е потвърдена, по 10 присъдата е била изменена и по 5 е била отменена и делото е върнато за ново разглеждане;

- от ОС-Перник - общо 8, от които по 4 присъдата е потвърдена, по 2 присъдата е била изменена, по 1 дело присъдата е отменена и делото върнато за ново разглеждане и по 1 е постановена нова присъда от САС.

В приложената статистическа таблица са отразени подробно броя свършени дела по резултати по окръжни съдилища - Таблица Приложение 2.

#### **4. БРОЙ ВЪРНАТИ ДЕЛА. ПРИЧИНИ.**

През отчетната 2017 г. съдиите от НК на Софийски апелативен съд са постановили 2 броя решения, с които присъдите са били отменени отчасти; 22 решения, с които присъдата е била отменена изцяло и делото върнато за ново разглеждане; по 17 дела, присъдата е отменена и е постановена нова присъда от САС. В сравнение с предходната година, броят на тези дела бележи намаление. Това налага извод, че е налице тенденция към повишаване на качеството на работа на прокуратурата и първата инстанция. Основни причини за връщане на делата за ново разглеждане са несъответствието на обвинителния акт с изискванията на чл. 246 от НПК, което, ако не е отстранено преди разглеждането в първата инстанция, води до постановяване на присъда при съществени процесуални нарушения.

#### **5. БРОЙ ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ ВЪЗЗИВНИ ПРОИЗВОДСТВА, РЕЗУЛТАТИ ОТ КАСАЦИОННА ПРОВЕРКА, ИЗВОДИ.**

През отчетния период на проверка по касационен ред са били 171 дела. С решения на Върховния касационен съд от 171 решения и присъди по вход 129 са потвърдени, 22 са отменени изцяло, 2 са отменени частично, 17 съдебни акта са били изменени, като от тях 9 са изменени в наказателната част, 1 само в гражданската част, 2 в наказателната и гражданската част, 5 бр. са изменени в частта относно режима на изтърпяване, 1 дело е възобновено по реда на глава 33-та от НПК. Макар и относително висок, броят на отменените изцяло или частично съдебни актове е по-нисък в сравнение с предходните години – общо 24 бр. при 29 за 2016 г. и 35 за 2015 г., което следва да се отчете като положителна тенденция.

Резултатите от обжалваните съдебни актове по съдии са показани на приложената към доклада таблица, съставляваща неразделна част от същия - Таблица Приложение 3 /резултати от касационна проверка/.

Сравнението с предходните години намира изражение в следната таблица:

Година	Общ брой решения	Общ брой обжалвани решения	Брой потвърдени решения	Брой отменени решения	Брой изменени решения
2015 г.	356	252	188	35	29
2016 г.	344	179	127	29	22
2017 г.	307	171	129	24	17

Следва да бъде уточнено, че върнатите през отчетния период дела от общ характер от ВКС /общо 171/ касаят актове на САС и от предходни периоди.

**По отношение на качеството на работа на съдиите, което е безспорно много високо, категорични изводи въз основа на предложената статистика не биха могли да се направят. По отношение на НО на САС, извън статистиката остава работата по делата от общ характер, по които се иска възобновяване, тъй като при тях актовете на САС не подлежат на контрол.**

## **6. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ В РКИ.**

Постъпили са общо 41 бр. дела през отчетната година, от които 25 бр. дела и 16 бр. СРС.

От тях: ВНОХД са 12 бр., по чл. 270 от НПК -12бр., 1бр. по чл. 78а от НК.

Приключените дела през отчетната година по този пункт са 41бр., от които 24 бр. наказателни дела и 16 бр.СРС.

Постъпили са 77 бр. класифицирани материали по явни дела.

Текстовете от материалния закон, по който са образувани ВНОХД от тази група са по чл. 289, чл. 302-303, чл. 354а, чл. 321, чл. 283, чл. 253, чл. 255, чл. 286, чл. 339, чл. 116 от НК.

## **7. ДЕЛА С ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.**

През отчетната 2017 г. продължи воденето на списъка на дела с особен обществен интерес.

През 2017 г. в САС се разглеждат 13 дела от тези списъци. Характерни за тях са многобройните доказателствени искания на страните, налагащи провеждане на въззивно съдебно следствие. Продължи разглеждането на образувани дела с висок обществен интерес, като

приключените пред САС дела от списъците през 2017 г. са срещу Евелин Банев, Павел Тренев, Атанас Вълков, Димитър Аврамов, Николай Русинов, Емилия Масларова, Николай Стефанов, Александър Божанов, Александър Методиев, Патрик Първев и Александър Донков и Светлозар Георгиев. Общо 11 са приключените дела през 2017 г., Новообразувани през отчетната година са 8 дела по обвинения срещу Емилия Масларова, Николай Стефанов, Александър Божанов, Николай Йовев и др., Александър Методиев, Патрик Първев и Александър Донков, Виктор Попов и Светлозар Георгиев. От новообразуваните са решени 6 дела.

**Видно от съотношението между постъпилите и приключените дела с обществен интерес е, че същите са разглеждани в напълно разумни процесуални срокове, като следва да се изтъкне и обстоятелството, че в по-голямата си част се отличават с фактическа и правна сложност.**

В САС е създадена организация за движението на делата с обществен интерес, като се изготвят ежемесечни справки от съдебния статистик.

От изложеното може да се направи извода, че и през 2017 г. съдиите от Наказателната колегия работиха при голямо натоварване.

С цел повишаване качеството на правораздаването по наказателни дела през изтеклата година продължи установената практика за провеждане на съвещания на всички съдии от НК при САС по въпроси, пораждащи противоречива съдебна практика, с оглед уеднаквяването ѝ. Продължи практиката, съдиите от НК на САС да изготвят становища по тълкувателни дела на ВКС. Съдиите от НК и през изтеклата година участваха в различни форми на обучение – семинари, конференции, кръгли маси. Наред с това те се изявяваха като преподаватели и лектори, както към НИП, така и по покана на представители от различни проекти, свързани с повишаване качеството на наказателното правораздаване.

## **II. ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ И ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ.**

### **1. ОБРАЗУВАНЕ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА**

В Апелативен съд - София са обособени гражданска и търговска колегия, в които по електронен път на принципа на случайния подбор се разпределят за разглеждане гражданските и търговските дела. След въвеждане на Централизираната система за разпределение на делата от 01.10.2015г. и понастоящем, делата се разпределят чрез нея. Съответните групи дела, включени във Вътрешните правила за разпределение на делата по чл. 9 от ЗСВ, са определени на общо събрание на съдиите и не са променяни.



През 2017 г. Гражданската колегия се състои от седем състава: 1 с-в, 2 с-в, 4 с-в, 7 с-в , 8 с-в , 10 с-в и 12 с-в и се ръководеше от заместник-председател и ръководител на гражданска колегия съдия Иво Дачев. До назначението на съдия Иво Дачев за заместник на административния ръководител-зам.председател на Апелативен съд – София, разпределението на делата в колегията се извършваше от съдия Диана Коледжикова.

Търговска колегия се състои от шест състава: 3 с-в, 5 с-в , 6 с-в , 9 с-в, 11 с-в и 13 с-в и се ръководеше от съдия Стефан Гроздев до избора му за член на ВСС, а след тази дата функциите на ръководител на търговската колегия изпълняваше съдия Бистра Николова.

Образуването на делата е общо за Гражданската и Търговската колегия и е с единна номерация. Ето защо, статистиката за разпределението, движението и решаването на делата е обща за двете отделения за отчетния период.

И през отчетната година действа създадената организация на работата по образуването и разпределянето на делата, което се извършва по електронен път на принципа на случайния подбор. Начинът за разпределение е уреден с Вътрешни правила за случайното разпределение на делата в АС - София, създадени въз основа на чл. 9 от ЗСВ и съобразени с Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализираните съдилища. Макар изработването и приемането им да е резултат от разискване на общо събрание на съдиите от АС – София, през отчетния период, поради отправени препоръки от ВКС, същите са били предмет на обсъждане с оглед тяхното оптимизиране в контекста на Единната методика.

На съдиите Ст. Гроздев, Д. Дончева и Е. Каракашева в качеството им на орган по чл.15 от ЗСРС, са разпределени 16 броя дела, посочени в чл. 29, ал. 8 от ЗСРС, като през 2017 г. броят на дадените разрешения за СРС е бил 16 спрямо 21 за предходната година, а броя на заведените ВДС екз. № 1 е 12.

## **2. ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ И ТЪРГОВСКИТЕ ДЕЛА.**

През отчетната 2017 година в АС - София са постъпили общо 6727 бр. въззивни граждански и търговски дела, вкл. частни гр. дела II инстанция. За сравнение, 6300 бр. са били тези дела през 2016 г., 5577 бр. са били през 2015 г. и 4935 бр. през 2014 г. Изводът е, че увеличението на постъпилите дела е с 427 броя спрямо предходната година. Отчита се тенденция в увеличение на броя на постъпилите дела с всяка изминала година.

От разгледаните за отчетния период 8548 броя граждански и търговски дела, общо свършените дела са 6335 бр.( спрямо 6072 бр. за

2016 г. и спрямо 5554 бр. за 2015 г.). Заключение е, че в Гражданска и Търговска колегия са свършени 263 броя дела в повече от предходната година.

Към 01.01.2017 г. броят на висящите дела е възлизал на 1 821, а към 31.12.2017 г. – 2213, като увеличената висящност се дължи на по-голямото постъпление.

От постъпилите 6727 бр. граждански и търговски дела през 2017 г., 1848 бр. са въззивни граждански, 1255 бр. са въззивни търговски, 3496 бр. са по частни жалби и 66 бр. по молби за определяне на срок при бавност по чл. 255 от ГПК, както и 62 бр. са образуваните частни дела по жалби по чл. 274, ал. 2 ГПК. Най-чувствително е увеличението на постъплението при въззивните граждански дела – с 316 дела повече спрямо предходния отчетен период, както и това на въззивните търговски дела, които са със 130 повече спрямо 2016 г., като същевременно, броят на частните производства, образувани по частни жалби, запазват приблизително същия ръст – от 3496 бр. за 2017 г. спрямо 3468 бр. за 2016 г. Наблюдаваното увеличение при въззивните граждански производства е значително - с 316 бр. повече спрямо 91 броя повече през 2016 г., т.е. с малко повече от 3 пъти, докато при търговските спорове, увеличението със 130 дела е с около 1/3 повече от увеличението с 99 броя дела в сравнение с предходния период.

От общо свършените през 2017 година 6335 (спрямо 6072 дела за 2016 г. и спрямо 5 554 дела за 2015 г.), въззивните граждански дела са 1485 (спрямо 1386 бр. за 2016 г.), въззивните търговски производства са 1234 бр. спрямо 1106 бр. за 2016 г.), свършените производства по частни жалби са 3484 (спрямо 3409 бр. за 2016 г.), по жалби за бавност са 69 спрямо 47 бр. за 2016 г., а 63 бр. са свършените производства по частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК (спрямо 124 бр. за 2016 г.).

Решени по същество през 2017 година са общо 6038 бр. дела (спрямо 5800 бр. дела за 2016 г. и 5337 бр. дела за 2015 г.), от които: 1425 бр. са второинстанционни граждански (спрямо 1318 бр. за 2016 г.), 1139 бр. са второинстанционни търговски дела (спрямо 1019 бр. за 2016 г.), 3342 бр. са частни граждански дела (спрямо 3 292 бр. за 2016 г.), 69 решени дела по молба за определяне на срок при бавност (спрямо 47 бр. за 2016 г.) и 63 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК (спрямо 124 бр. за 2016 г.).

Прекратени са общо 297 бр. дела за 2017 г., от които 60 бр. граждански дела (спрямо 68 бр. за 2016 г.), 95 бр. търговски дела (спрямо 87 бр. за 2016 г.), 142 бр. по частни жалби (спрямо 117 бр. за 2016 г.). Както и в предходния отчетен период, няма прекратени производства по молба за определяне на срок при бавност и по частните дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК.

Свършени в 3 месечен срок са общо 5669 бр. дела за 2017 г. (спрямо 5380 бр. дела за 2016 г.) – 89% от всичко свършените 6335 броя дела, от които: 1296 бр. граждански (спрямо 1245 бр. за 2016 г.) – 87 % от всичко свършените 1485 бр.; 933 бр. търговски дела (спрямо 819 бр. за 2016 г.) –

76 % от всичко свършените 1234 бр.; 3309 бр. частни граждански дела II инстанция без жалби за бавност (спрямо 3145 бр. за 2016 г.) – 95 % от всичко свършените 3484 бр. и 100% от жалбите за бавност, както и 98 % от частните дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК (62 свършени от постъпилите 63 бр.)

Останали несвършени в края на периода са общо 2213 бр. за отчетния период спрямо 1 821 бр. дела за 2016 г.

Средната натовареност на съдиите в гражданско и търговско отделение, чиято численост е 40 по щат, на база дела за разглеждане през 2017 г. е от порядъка на 15,49 броя месечно (спрямо 16,44 броя месечно за 2016 г. и 14,89 бр. броя дела месечно за 2015 г.), а на база свършени дела натовареността по щат е 11.48 спрямо 12,65 дела средно месечно за 2016 г. и 11.57 дела за 2015 г.

От приключените в тримесечен срок въззивни граждански дела, представляващи 87 % от свършените дела (спрямо 90% за 2016 г. и спрямо 82 % за 2015 г.), се забелязва увеличение от приблизително сто дела, което е положителна тенденция, дължаща се на добрата подготовка на съдиите-докладчици и съдебните състави, в които участват, преди насрочване на делата в съдебно заседание, по време на заседанията и след даване ход за произнасяне по съществуващото на споровете. Високият процент приключили в срок граждански дела е доказателство за много добрата квалификация на съдиите от АС - София, доброто познаване и прилагане на законодателството и съдебната практика. За този резултат несъмнено допринася и личната дисциплинираност и организираност на магистратите, с оглед спазване на процесуалните срокове за насрочване и приключване на всяко едно от делата своевременно, с краен съдебен акт. Същият извод се отнася и по отношение на приключилите търговски дела – 76 % за 2017 г. (спрямо 74% за 2016 г. и 65% за 2015 г.). Тук следва да се отбележи, че разликите в процентите спрямо гражданските и търговските дела – 87 % към 76 % – се дължи на обстоятелството, че в по-голямата си част търговските дела, постъпващи в АС - София, се отличават със значителна фактическа и правна сложност. Независимо от изложеното като изводи обаче, следва да се положат още усилия, които да доведат до увеличаване процента на свършените дела в двете отделения към необходимия максимум, при положение, че работещите в САС съдии разполагат с необходимата висока квалификация и опит в правораздаването, за което свидетелстват огромният брой потвърдени от горната инстанция постановени от тях съдебни актове и проверките от ИВСС.

За частните граждански дела процентът на приключените дела в тримесечен срок е 95 % (спрямо 92 % за 2016 г.) въпреки увеличаване броя постъпления, а делата по жалби за бавност и частните дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК са приключени 100 % в тримесечен срок. Това отново показва високия професионализъм на съдиите от двете колегии, забележителната им правна подготовка, максимална организираност и безупречно изпълнение на служебните задължения.

Като цяло се наблюдава общо увеличение на броя на делата, които приключват в тримесечен срок в сравнение с предходната година, което, независимо от по-големия брой на постъпленията на дела и на повишаване сложността им от фактическа и правна страна, е много добър показател за качеството и ефективността на работа на съдиите и съдебните състави от АС - София.

Разпределението на приключените дела през годината от отделните съдии е подробно посочено в таблици по граждански и търговски дела - Приложение №1, №4, които са неразделна част от настоящия доклад.

Обстоятелството, че някои от съдиите не са правораздавали през цялата отчетна година в Апелативен съд - София, се отразява върху различния брой дела, които са разпределени по докладчици.

От резултатите на 1154 бр. върнати от ВКС обжалвани съдебни решения по граждански и търговски дела, по 77 бр. съдебните актове са оставени в сила, 871 бр. са недопуснатите до касационно обжалване, т.е. 947 са влезли в сила, 79 бр. са изцяло отменени с постановени актове по същество или отменени и върнати за ново разглеждане от САС, 23 бр. са изцяло обезсилени, прекратени или върнати за ново разглеждане, 84 бр. са частично отменени и нито едно потвърдено или недопуснато до касация в едната му част, отменено и решено по същество в другата му част и отменено и обезсилено в третата му част. Само 1 (едно) дело е прогласено изцяло за нищожно, 5 (пет) дела са прекратени поради отказ или оттегляне на иска пред ВКС, 4 (четири) дела са частично обезсилени.

По отношение на върнати от ВКС общо 691 бр. обжалвани определения по граждански и търговски дела, 257 бр. са потвърдени, по 305 бр. не е допуснато касационно обжалване, т.е. 562 са влезли в сила, а 84 бр. са изцяло обезсилени, прекратени или върнати за ново разглеждане и 27 бр. са частично отменени-Приложение № 5.

Тези показатели са атестат за много високото качество на правораздаването в гражданска и търговска колегии на АС - София. В огромното си мнозинство, постановените съдебни актове са подробно, обосновано и разбираемо аргументирани и изготвени в разумни срокове, съобразно тежестта и сложността на производствата.

В случаите, когато е отчитано системно изготвяне на заключителните актове по делата извън приетите за разумни срокове, ръководството на съда е обръщало внимание на съдиите.

### **3. ДРУГИ ДЕЙНОСТИ НА СЪДИИТЕ.**

И през отчетния период на 2017 г. съдиите от гражданска и търговска колегия активно участват като лектори в семинари и дискусии, както и в различните форми на обучение, организирани от Националния институт за правосъдие. Заместник председателите организират изготвянето на становища по предложения на Председателя на ВКС на РБ

за тълкувателни решения. Провеждани са дискусии по тях, като материалите са изпращани на ВКС.

Съдии от двете колегии участваха и в комисии при провеждане на конкурси за повишаване в длъжност и преместване в органи на съдебната власт, което води до допълнително натоварване.

#### **4. МЕРКИ ЗА ОПТИМИЗИРАНЕ РАБОТАТА.**

Първо. С оглед увеличаващия се брой на постъпления на граждански и търговски дела в САС през всяка следваща година, тежестта на казусите и голямата натовареност на съдиите в сравнение с останалите апелативни съдилища в страната по брой разглеждани дела, наложително е увеличаване броя на съдебните помощници в двете отделения, както и изменения в действащото законодателство, особено в материята на подсъдността.

Второ. Във връзка с горната препоръка, проблем, който следва да намери своето разрешение, е и обезпечеността с работни места, оборудвани със съответната техника, както на съдиите, така и на съдебните помощници, а и на администрацията. Към настоящия момент, както и през предходния отчетен период, някои от командированите съдии в АС - София запазват работните си места в органите, от които са командировани.

### **АНАЛИЗ НА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ**

Подробно дейността на всеки един от окръжните съдилища от района на Апелативен съд - София е обсъдена в съответните годишни доклади на председателите на окръжните съдилища, които своевременно са ни изпратени. Към тях са приложени и статистически годишни отчети (изпратени и на ВСС), съдържащи пълна информация за дейността им. В настоящия доклад са посочени най-важните показатели за дейността на окръжните съдилища, даващи възможност за сравнителен анализ и оценка на правораздавателната дейност.

В съдебния район на АС - София функционират осем окръжни съдилища: ОС - Благоевград, ОС - Видин, ОС - Враца, ОС – Кюстендил, ОС - Монтана, ОС - Перник, Софийски окръжен съд и Софийски градски съд (СГС). Особено място сред тях заема СГС, в който се разглеждат значителна част от първоинстанционните и от въззивните наказателни и граждански дела от съдебния район.

Административните ръководители на окръжните съдилища в съдебния район на АС - София, както и техните заместници, са магистрати от кариерата с богат правораздавателен опит. Анализът на представените доклади сочи, че ръководствата на съдилищата съвестно изпълняват

задълженията си за осигуряване на независимо, безпристрастно и ефективно правосъдие.

Чести са контактите между ръководството на САС с тези на окръжните съдилища, целящи подобряване на организацията на работата и движението на делата.

## **I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.**

В **ОС - Благоевград** през 2017 г., е имал щатно разписание, включващо 27 съдии (от които 21 съдии и 3 младши съдии), като реално заетия съдийски щат към 01.01.2017 г. е бил 24 съдии и 47 съдебни служители. Общо 74 щатни бройки.

Съдът се ръководи от административен ръководител и двама заместник административни ръководители – заместник председатели. Обособени са две отделения - наказателно и гражданско.

Съотношението между съдии и служители е 1:1,74.

В **ОС - Видин** щатната численост е била 10 съдии и един младши съдия. Считано от 24.10.2017 г. младши съдия Константин Кунчев е освободен от заеманата от него длъжност в ОС-Видин и длъжността „младши съдия” е свободна.

Към 31.12.17г. щатната численост на ОС-Видин за съдебни служители е била 28 броя, като всички щатове са заети.

През целия отчетен период съдиите от ОС - Видин са били обособени в две отделения - гражданско и наказателно.

Съотношението между съдии и служители е 1:2,54 .

**Окръжен съд - Враца** към 1 януари 2017 г. щатната численост на магистратите е била 21 щ.бройки, включваща 1 щ.бр. за административен ръководител-председател, 2 щ.бр. за заместник-административни ръководители - зам. председатели, 15 щ.бройки за съдии и 3 щ.бройки за младши съдии и към същата дата действително е бил запълнен съдийски щат от 21 съдии.

За периода 23.01.2017 г. до 24.06.2017 г. мл. съдия Калина Христова е била командирована в СГС, като с решение на СК на ВСС е продължен срока на назначението на К.Христова на основание чл.240, ал.2 от ЗСВ с до 6 месеца, считано от 25.06.2017 г., но със заповед № 399/13.07.2017 г. на адм. ръководител на ОС-Враца, мл. съдия К.Христова е командирована да изпълнява длъжността „районен съдия“ в РС гр.Козлодуй, считано от 17.07.2017 г. до 01.12.2017 г., когато с решение по протокол № 47/21.11.2017 г. на СК на ВСС, същата е назначена за районен съдия в РС-Враца.

Съдия Димитър Мирчев е бил командирован през цялата година в Апелативен съд – София. С решение на СК на ВСС по протокол №

30/19.07.2017 г. е преместен , на основание чл.160 и чл.193,ал.3 от ЗСВ във вр. с § 210 от ПЗР на ЗСВ ,в СГС,но решението на СК на ВСС не е влязло в сила,тъй като е обжалвано пред ВАС и до настоящия момент няма произнасяне. Съдия Христина Михайлова също е била командирована в АС – София до 03.10.2017 г.След посочената дата съдия Михайлова е в отпуск по майчинство.

Щатът на съдебните служители към 01.01.2017 г. е 37 броя,като към същата дата са били заети 36 щ.бройки и 1 незаета бройка за длъжност „съдебен статистик“.Считано от 06.02.2017г. длъжността „съдебен статистик“ вече е заета.

В резултат на извършените през годината съкращения на 1 щ.бройка за съдебен деловодител,в края на отчетния период щатната численост е 36 бройки.

Съотношението между съдии и служители е 1:1,76 .

През 2017 г., както и през предходните отчетни периоди , щатът на **Окръжен съд - Кюстендил** възлиза на 15 щатни броя за съдии, 2 от които за младши съдии и 32 щатни броя за съдебни служители и е зает изцяло.

Съотношението между съдии и съдебни служители – действително и по щат към 31.12.2017 г. е 1: 2,28 и 1: 2,13 (за сравнение през 2016 г. е било същото ).

2017 година е започнала за **Окръжен съд - Монтана** с утвърден щатен състав от 14 съдии, включващ председател, заместник председател и 11 окръжни съдии и един младши съдия. През отчетния период са функционирали две отделения - наказателно и гражданско.Съпоставяйки данните в отчетните доклади за работата на ОС-Монтана в последните три години, се наблюдава увеличаване на общия брой на постъпилите, разгледаните и свършените съдебни през отчетния период дела.

Значителен период от време през 2017 г. съдът е работил в непълен съдийски състав, поради временна нетрудоспособност на съдия Диана Кузманова за периода от 09.05.2017 г. до 25.08.2017 г. Също така , считано от 01.12.2017 г. с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 44,т.8 от заседание, проведено на 31.10.2017 г. и във връзка с разпоредбите на чл.165, ал.1, т.1 от ЗСВ и навършването на 65-годишна възраст, е освободена от длъжност съдия Маргарита Петкова.

В началото на отчетния период ОС - Монтана е функционирал с утвърдена щатна численост от общо 24 съдебни служители.

Съотношението между съдии и служители е 1:1,71.

Съгласно утвърденото щатно разписание за 2017 година на **Окръжен съд – Перник**, числеността е била 46 броя от които: 17 бр. съдии в т.ч.: административен ръководител и двама заместници и 3 броя младши съдии. Съдебните служители са били 29 бр.

Съотношението между съдии и служители е 1: 1,70.

**Софийски окръжен съд** през 2017 г. е имал щатно разписание от 22 съдии, от които 1 председател, 3-ма заместник-председатели, 15 съдии и 3-ма младши съдии и 34 съдебни служители - общо 56 щатни бройки.

Съотношението между съдии и служители е 1:1,54.

Щатната численост на **Софийски градски съд** към 31.12.2017 г. е 575 души, от които 164 магистрати и 411 съдебни служители.

През 2017 г. няма разкрити допълнително щатни бройки за длъжността „съдия“ в СГС и за отчетния период в съда са правораздавали 136 съдии.

Съотношението между съдии и служители е 1:2,5.

И през настоящия отчетен период при сравнение на динамиката на кадровата обезпеченост се наблюдава тенденция към намаляване числеността на окръжните съдилища извън град София, както по отношение на съдии, така и по отношение на съдебни служители, както и понижаване на съотношението съдии към съдебни служители.

## **II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В СГС И ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ РАЙОНА НА АС – СОФИЯ.**

Работата на съдилищата от района на Софийски апелативен съд се илюстрира най-пълно от отчетните таблици за всеки съд, приложени към отчетните им доклади.

От тях е видно следното:

### **1. ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД.**

През 2017 г. в Окръжен съд - Благоевград са **постъпили общо 2773 дела** от всякакъв характер (в сравнение с 2963 бр. през 2016 г., 2945 бр. през 2015 г. и 2510 бр. за 2014 г.), т.е. налице е намаление на постъпилите дела през отчетния период. При щат от 27 съдии, **действителната натовареност** на база дела за разглеждане е **общо 11,68** , а на база **свършени** дела – 9,84 . За сравнение, действителната натовареност на база дела за разглеждане на съдия в БЛОС за 2016 г. е била 12,79 , а на база свършени дела -10,65, а за 2015 г. е била 13,56 , а на база свършени дела - 10,68.

Останали несвършени от предходния период са 640 дела. **Общият брой дела, разгледани** в БЛОС през 2017 година, **са 3423 бр.**, което е по-малко от разгледаните през предходната година. Всичко **свършени** дела за годината **са 2882 бр.** , като през предходната година са били 3 119 бр. , а през 2015 г.- 2863 броя, а през 2014 година – 2544 бр.

От всичко свършени дела, **приключени в тримесечен срок** от образуването им са **78 %**, като предходната година са били 76 %, а през 2015 г. – отново 78 % общо. През 2017 година в ОС - Благоевград са



дадени **167 бр.** разрешения за използване на специални разузнавателни средства (СРС). През 2016 г. са дадени 142 бр., 2015 г. са дадени 113 бр. и 88 бр. през 2014 г.

## **2. ОКРЪЖЕН СЪД - ВИДИН**

За Окръжен съд - Видин общо **постъпилите дела** за календарната 2017 г. са 881 бр. дела. През 2016 г. са постъпили 919 бр. ,а през 2016 г.- 884 бр. от всички видове , при 978 бр. през 2014 г.

При щат от 11 съдии, **действителната натовареност** на база дела за **разглеждане е 8,44 бр.** на съдия средномесечно.

**Общо за разглеждане** в съда през 2016 г. е имало **1013** дела. През 2016 г. е имало 1017 дела, през 2015 г. е имало 1022 дела, при 1100 броя дела през 2014 г. Действителната натовареност на съдия спрямо броя на **свършените дела е 7,60 бр.** средномесечно.

По отношение на сročността, данните са, че за отчетния период в срок **дотри месеца са приключени 88 %** от делата общо, от които 84 % от гражданските дела (при 85 % през предходната година) и 93 % от наказателните дела (при 95 % през предходната година).

През 2017 г. в ОС - Видин са дадени общо **43 бр.** разрешения за използване на СРС.

## **3. ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА.**

За Окръжен съд - Враца общо **постъпилите дела** за 2017 г. са **1596 бр.**, като за 2016 г. са били 1356 бр., а за 2015 г. са 1570 броя.

**Общо за разглеждане** през 2017 г. са били 1740 бр. дела, докато за 2016 г. са били 1522 бр. дела, а през 2015 г. са били 1741 броя дела.

При щат от 21 съдии, средномесечно съдия във ВрОС е **разглеждал** през 2016 г. по **8,17 бр. дела**, докато през 2016 г. - по 6,62 бр. дела , а през 2015 г. по 6,59 дела.

Действителната **натовареност** на съдия от ОС - Враца към броя на **свършените дела** през 2017 г. е **7,40 бр.** За сравнение през 2016 г. е 6,01 бр., а през 2015 г. - 7,19 броя дела средномесечно.

По отношение на сročността, данните за този съд са, че в срок **до три месеца са приключени 95%** от всички дела (при 92 % през предходната година). 92% от гражданските дела и 99 % от наказателните дела са приключили в този срок.

През отчетния период в ОС - Враца са дадени 12 бр. разрешения за СРС (14 бр. за 2016 г.).

## **4. ОКРЪЖЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ.**

За Окръжен съд - Кюстендил през отчетната 2017 г. са **постъпили**

**общо 1422 броя дела.** За сравнение през 2016 г. са постъпили общо 1341 дела от всички видове.

Общо за разглеждане през 2017 г. са били 1728 броя дела (при 1601 броя дела за 2016 г.).

При щат от 15 съдии, действителната **натовареност** на съдия средномесечно на база дела за **разглеждане е 10,29 (при 9,70 броя средномесечно за 2016 г.)**.

Действителната натовареност на съдиите от КОС към броя на **свършените дела е 8,40 7,98 (при 7,98 броя средномесечно за 2016 г.)**.

По отношение на срочността, данните за този съд са, че в тримесечен срок са приключени 73 % от всички дела (при 77 % за предходната година), от които 61 % граждански дела (при 70% от гражданските дела за 2016 г.) и 87 % наказателни дела (при 85% от наказателните дела за 2016 г.).

За отчетния период са **дадени 147 бр.** разрешения за използване на СРС, като по тях са постъпили 5 броя ВДС.

## **5. ОКРЪЖЕН СЪД – МОНТАНА.**

В Окръжен съд - Монтана през отчетната 2017 г. са **постъпили общо 1140 дела.** За сравнение, през 2016 г. са постъпили общо 923 дела от всички видове, при 877 броя дела за 2015 г. Налице е увеличение на постъпленията спрямо предходните години.

**Общо делата за разглеждане през 2016 г. са 1255 броя,** докато през 2016 г. са били 1085 броя.

При щат от 14 съдии, действителната **натовареност** на база **разгледани дела средномесечно от съдия е 7,75.**

Действителната натовареност на съдиите от МОС по критерии свършени дела месечно средно е **6,96 броя.** За сравнение –6,04 броя за 2016 г. и 5,71 броя за 2015 г.

По отношение на срочността, данните за този съд са, че **в тримесечен срок са приключени 92 %** от гражданските дела (при 86 % от гражданските дела през 2016 г.) и 90 % от наказателните дела (при 85 % от наказателните дела за 2016 г.).

През отчетния период в МОС са **дадени 26 бр.** разрешения за използване на СРС и 6 ВДС са били изготвени .

## **6. ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК.**

В Окръжен съд - Перник през отчетната 2017 г. са **постъпили общо 1200 дела** ,при 1287 дела за 2016 г. и при 1342 дела за 2015 г.

Общият брой на делата за **разглеждане през 2017 г. е бил 1397 бр.,** през 2016 г. е бил 1515 бр., а през 2015 г. е бил 1537 дела, а на **свършените – 1228 бр.,** при 1328 бр. за 2016 г. и при 1333 бр. дела за 2015 г.

При щат от 17 съдии, действителната натовареност на съдиите от ПОС към броя на разглежданите дела е **8,08** дела средномесечно, при 9,56 дела предходната година.

Действителната натовареност на съдиите от ПОС към броя на свършените дела е **7,10** дела средномесечно, при 8,38 за 2016 г. и 10,66 дела средномесечно за 2015 г.

По отношение на срочността, данните за този съд са, че в **тримесечен срок са свършени 81%** общо от делата, 76% от гражданските дела (при 79 % от гражданските дела за 2016 г.) и 83 % от наказателните (при 91 % от наказателните дела за 2016 г.).

През отчетния период в ПОС са дадени **33 бр.** разрешения за използване на СРС. Изготвени са 4 ВДС.

## **7. ОКРЪЖЕН СЪД – СОФИЯ.**

В Окръжен съд - София през отчетната 2017 г. са **постъпили общо 1943** дела.

Общо делата за разглеждане са били **2371 бр.**, като от тях свършени са 1890 бр.

При щат от 22 съдии, действителната натовареност на съдия от СОС спрямо делата за разглеждане е 10,05, а спрямо свършените дела е 8,01 .

По отношение на срочността, данните за този съд са, че в срок **до три месеца са приключени 72 %** от делата, от които 66 % от гражданските дела (при 59 % от гражданските дела за 2016 г.) и 82 % от наказателните дела (при 85 % от наказателните дела за 2016 г.).

През отчетния период са дадени **75 бр.** разрешения за използване на СРС и са изготвени 5 ВДС.

## **8. СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД.**

В Софийски градски съд през отчетната 2017 г. са **постъпили общо 28820** дела от всички видове ( при 32820 дела от всички видове за 2016 г.).

Общо делата за разглеждане през 2016 г. са били **44 970** дела (при 48 060 дела за 2016 г./, като от тях са свършени 31 074 дела (при 33 113 дела за 2016 г.).

При щат от 164 съдии, средномесечното натоварване на съдия от СГС на база свършени дела е **15,79** дела (при 16,83 дела за 2016 г.).

Действителната натовареност на съдиите от СГС към броя на свършените дела е 21,40 дела (при 23,49 дела за 2016 г.) ,а на база дела за разглеждане - 30,97 дела.

По отношение на срочността, данните за този съд са, че в срок **до три месеца са приключени 59%** от делата, от които **54%** от гражданските дела (при 57% от гражданските дела за 2016 г.) и 83% от наказателните дела (при 79 % от наказателните дела за 2016 г. ).

За отчетния период са дадени общо **196 бр.** разрешения по ЗСРС (при 136 разрешения по ЗСРС за 2016 г.). Изготвени са 61 ВДС.

От изложените статистически данни за постъпленията, решените дела, срочността и натовареността не може да се изведе единен генерален извод по посочените показатели, валиден за всички окръжни съдилища. През 2017 г. за по-голямата част от окръжните съдилища (с изключение на ОС – Враца, ОС-Кюстендил и ОС-Монтана) се наблюдава намаление на постъпленията.

По отношение на срочността на разглеждане на делата, в повечето окръжни съдилища, този показател е много добър. В тази насока съществуват резерви за подобряване на срочността в СГС, но следва да се има предвид, че това окръжния съд с най-високо натоварване. Най-висок процент свършени дела в тримесечен срок се забелязва в ОС-Враца- 95 %.

## **АНАЛИЗ НА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ РАЙОНА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ**

Законът за съдебната власт не съдържа разпоредби за компетентност на апелативните съдилища, респ. на техните административни ръководители, спрямо дейността на районните съдилища, намиращи се в съдебните райони на окръжните съдилища от съдебния район на съответния апелативен съд. Единственото изключение е свързано с правомощията на председателя на апелативния съд да командирова съдии от един районен съд в друг, респ. от районен съд в окръжен съд. В тази връзка, в настоящия доклад дейността на районните съдилища от съдебния район на Апелативен съд - София е представена чрез обобщаване на информация от докладите на председателите на окръжните съдилища, изготвени по реда на чл. 86, ал. 1, т. 3 от ЗСВ. В настоящия доклад не се прави анализ за дейността на съдиите по вписванията и на съдиите-изпълнители, по отношение на които липсват каквито и да е правомощия от страна на апелативния съд.

### **I. РАЙОННИ СЪДИЛИЩА.**

В района на Апелативен съд – София има общо 32 (тридесет и две) районни съдилища към 8-те окръжни съдилища:

**1. Към ОС – Благоевград има 5 районни съдилища:** РС - Благоевград, РС - Разлог, РС - Сандански, РС - Гоце Делчев и РС - Петрич.

**2. Към ОС – Видин има 3 районни съдилища:** РС - Видин, РС – Кула и РС – Белоградчик.

**3. Към ОС – Враца има 5 районни съдилища:** РС - Враца, РС - Бяла Слатина, РС - Козлодуй, РС - Мездра и РС – Оряхово.

**4. Към ОС - Кюстендил има 2 районни съдилища:** РС - Кюстендил и РС - Дупница.

**5. Към ОС - Монтана има 3 районни съдилища:** РС - Монтана, РС - Берковица и РС – Лом.

**6. Към ОС - Перник има 4 районни съдилища:** РС - Перник, РС - Брезник, РС - Радомир и РС – Трън.

**7. Към ОС - София има 9 районни съдилища:** РС -Ботевград, РС - Елин Пелин, РС - Етрополе, РС - Ихтиман, РС - Костинброд, РС - Пирдоп, РС - Самоков, РС - Своге и РС – Сливница.

**8. Към СГС има 1 районен съд:** Софийски районен съд.

Данните за дейността на районните съдилища от съдебния район на АС-София са подробно отразени и се съдържат в годишните отчети на окръжните съдилища в системата на съдебния район на АС - София, които, както бе отбелязано и по-горе, са неразделна част от настоящия доклад и са приложени към него. Ето защо същите не следва да бъдат преповтаряни.

## **II. НАТОВАРЕНОСТ НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА.**

Обобщено, анализът на данните за дейността на районните съдилища на територията на съдебния район на АС – София, за които са изпратени статистическите данни сочи, че в РС-Благоевград, РС-Петрич, РС-Разлог, РС-Сандански, РС-Гоце Делчев, РС- Враца, РС-Монтана, РС-Лом, РС-Берковица и Софийски районен съд се е увеличил броят на постъпилите дела в сравнение с предходната година. В рамките на отчетния период, срочността за разглеждане на делата във всички районни съдилища е над 70% свършени в срок до три месеца, а в някои от тях се приближава към максимума от 100%. Изключение е Софийски районен съд, където забавянето е най-голямо, но това е обяснимо, защото СРС е най-големият и най-натовареният съд в системата на съдилищата в Република България. И през настоящия отчетен период се забелязва диспропорция в натоварването на съдиите от районните съдилища от различните съдебни райони, която е особено отчетлива по отношение на съдиите, работещи в СРС. Проблемът следва да бъде решен от ВСС, като се предприемат действия по назначаване на съдебни помощници в СРС и промяна на законодателството. Основен проблем за районните съдилища остава незапълнения щат и приключващите в неразумни срокове конкурсни процедури.

Особено внимание следва да се отдели на СРС, като най-големият, най-натоварен съд в съдебния район. Постъпилите през годината дела са 112 554 броя, което е в повече от постъпилите през 2016 г. 99 652 броя дела. Разгледани са общо 150 857 броя дела, което е повече от разгледаните през 2016 г. 133 796 броя. Всичко свършените дела са 93 097 броя, което е по-малко от свършените през 2016 г. 95 493 броя.

Следва да бъде повторена констатацията и от миналогодишния отчетен доклад, а именно че за подготовката на районните съдии особено значение има дейността на Националния институт на правосъдието. В докладите се отчита голямата полза от текущото обучение. Общо е мнението на административните ръководители на окръжните съдилища, че НИП следва да засили ролята си за повишаване квалификацията на действащи районни съдии. Това означава включването на по-голям брой съдии в квалификационните курсове, както и разширяване на квалификационните програми.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**УВАЖАЕМИ ГОСТИ,  
УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,**

**В заключение на изложеното може да се направи извод, че през изтеклата отчетна 2017 година Апелативен съд - София, окръжните и районни съдилища от апелативния район са работили при голяма натовареност, но с необходимата отговорност и професионализъм, като са положили усилия за качествено, срочно и при условията на предвидимост решаване на делата.**

**Изказвам благодарност на съдиите и съдебните служители от апелативния район за усилията, които са положили през отчетния период за успешното справяне с възложената работа.**

**Пожелавам на съдиите и съдебните служители здраве, лични и професионални успехи.**

### **Приложения:**

1. Таблица – Приложение № 1;
2. Таблица – Приложение № 2;
3. Таблица – Приложение № 3;
4. Таблица – Приложение № 4;
5. Таблица – Приложение № 5.

***ДАНИЕЛА ДОНЧЕВА***

***АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ***